

امام ابن تیمیہؒ کی مشہور زمانہ کتاب

الصارم المسلول علی شاتم الرسول
کا

اختصار اور اس کا اردو ترجمہ

اختصار

محمد بن علی بن محمد البلقی الصلیحی
مترجم محمد حبیب احمد

کستارِ خ رسول کی سزا

www.ircpk.com

”الصارم المسلول“ میں موجود تمام آیات و احادیث، اجماع، اثار صحابہ

اور ان سے استدلال و اجتہاد کو حسن ترتیب کے ساتھ چُن لیا گیا ہے

جس سے استفادہ کرنا ہر خاص و عام کیلئے آسان ہو گیا ہے

امام ابن تیمیہؒ کی مشہور زمانہ کتاب
الصارم المسلول علی شاتم الرسول
کا
اختصار اور اس کا اردو ترجمہ

گستاخ رسول کی سزا

”الصارم المسلول“ میں موجود تمام آیات و احادیث، اجماع، آثار صحابہ
اور ان سے استدلال و اجتہاد کو حسن ترتیب کے ساتھ چن لیا گیا ہے
جس سے استفادہ کرنا ہر خاص و عام کیلئے آسان ہو گیا ہے

LIBRARY

Lahore
Islamic
University

Book No.
1865

91 Babar Block, Garden Town, Lahore

مجلد حقوق بنی تاثر محفوظ ہیں

نام کتاب

مختصر

الصبارم المسلول

علی شاتم الرسول

لشیخ الإسلام ابن قیمیة

مترجم
محمد عقیب احمد



المختص
علامہ محمد بن علی محمد البطلی العنابی

اشاعت اول اپریل 2011ء

تعداد ایک ہزار

کمپوزنگ ابو سعید غازی

ناشر

ادارۃ تحقیقاتِ سلفیہ

آپادی محبوب عالم نوشہرہ روڈ کورنوالہ 0300-7453436

282

شبہ علی



جو رسول اللہ ﷺ کی ذات اور بات (حدیث اور سنت) سے پیار و محبت کرے ہماری اس سے محبت ہے، ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے امت کو یہی سبق دیا ہے۔

واقعہ افاک سے مداح رسول سیدنا حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ بھی متاثر ہوئے۔ یوں ان کا نام بھی اہل افاک میں شامل تھا جو ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی نسبت منفی پروپیگنڈے کی رو میں بہہ گئے تھے۔ اس امر کی سنگینی اپنی جگہ ایک معنی رکھتی ہے اور افاک میں ملوث ہونے والوں کے بارے میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے جو شدید جذبات ہو سکتے ہیں اس کا اندازہ کیا جا سکتا ہے۔ مگر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں جب سیدنا حسان رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازیبا الفاظ کہے جاتے تھے تو سیدہ ایسے الفاظ سننے کی بھی روادار نہیں ہوتی تھیں۔ فوراً فرماتی تھیں کہ حسان تو وہ شخصیت ہیں جنہوں نے نبی کریم ﷺ کا دفاع کرتے ہوئے یہ اشعار کہے تھے۔

هَجَوْتُ مُحَمَّدًا فَأَجَبْتُ عَنْهُ وَ عِنْدَ اللَّهِ فِي ذَلِكَ الْجَزَاءُ
هَجَوْتُ مُحَمَّدًا بَرًّا وَ تَقِيًّا رَسُولُ اللَّهِ شِيَمَتُهُ الْوَفَاءُ
فَإِنَّ عَرَضَ أَبِي وَوَالِدِهِ وَعَرَضِي لِعَرَضِ مُحَمَّدٍ مِنْكُمْ وَقَاءُ

”[اے کافر و مشرک!] تو نے ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کی جھوکی اور میں نے آپ ﷺ کا دفاع کرتے ہوئے آپ ﷺ کی طرف سے جواب دیا ہے اور اس پر ہمیں اللہ سے اجر و ثواب ملے گا۔

[اے کافر و مشرک!] تو نے ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کی جھوکی جو انتہائی نیک و صالح اور متقی و پارسا ہیں اور آپ ﷺ تو اللہ کے فرستادہ و رسول ہیں اور عہد کی پاسداری و وفا شعاری آپ ﷺ کی فطرت میں

داخل ہے۔ میرے باپ و دادا کی عزت اور خود میری آبرو، سب حضرت محمد ﷺ کی عزت و ناموس کا تم سے تحفظ کرنے کے لیے قربان ہیں۔“ اور جو رسول اللہ ﷺ کی ذات اور بات (حدیث اور سنت) سے عداوت رکھے ہماری بھی اس سے عداوت ہے۔

حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

وَ قَالَ اللَّهُ : قَدْ أَرْسَلْتُ عَبْدًا يَقُولُ الْحَقَّ لَيْسَ بِهِ خِفَاءُ
وَ قَالَ اللَّهُ : قَدْ يَسْرُثُ جُنْدًا هُمُ الْأَنْصَارُ عَرَضَتْهَا اللَّقَاءُ
لَنَا فِي كُلِّ يَوْمٍ مِنْ مُعَدٍّ سَبَابٌ أَوْ قِتَالٌ أَوْ هِجَاءُ

”اللہ کا ارشاد ہے: میں نے ایک بندہ بھیجا ہے جو حق و سچ بات کرتا

ہے جس میں کوئی خفا و پردہ اور شک و شبہ نہیں، اور اللہ کا فرمان ہے:

میں نے انصارِ مدینہ کا ایک لشکر تیار کر دیا ہے جن کا کام ہی [کفار و

مشرکین سے] مقابلہ کرنا ہے، ہمیں ہر روز بنی معد سے گالی گلوچ

سننا، جنگ کرنا یا ہجو سننا پڑتا ہے۔“

مزید فرمایا:

فَمَنْ يَهْجُو رَسُولَ اللَّهِ مِنْكُمْ وَ يَمْدَحُهُ وَ يَنْصُرُهُ سَوَاءٌ
وَ جِبْرِيلُ رَسُولُ اللَّهِ فِينَا وَ رُوحُ الْقُدُسِ لَيْسَ لَهُ كَفَاءُ

”تم میں سے اگر کوئی رسول اللہ ﷺ کی ہجو و توہین کرے تو وہ اس

شخص کے برابر کیسے ہو سکتا ہے جو آپ ﷺ کی مدح سرائی و نعت

گوئی کرے اور آپ ﷺ کی مدد و نصرت میں لگا رہے؟ اللہ کے

بیچھے ہوئے حضرت جبریل علیہ السلام ہمارے مابین موجود ہیں اور حضرت

جبریل علیہ السلام کا تو کوئی ہمسرد و مد مقابل ہی نہیں ہے۔“

فہرست

- 14 مقدمہ ❀
- 17 صاحب المختصر کا مختصر تعارف ❀
- 19 تمہید ❀
- 20 کتاب میں چار مسائل ہیں ❀

پہلا مسئلہ

- 21 گستاخ رسول خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر واجب القتل ہے ❀
- 22 اجماع کا بیان ❀
- 23 مزید توضیح ❀
- 24 امام مالک اور امام احمد کا مذہب اور اس کی تحقیق ❀
- 26 امام شافعی اور امام ابوحنیفہ کا مذہب ❀
- 27 گستاخ رسول کے واجب القتل ہونے کے دلائل ❀
- 27 قرآن مجید سے دلائل ❀
- 27 پہلی دلیل ❀
- 28 دوسری دلیل ❀
- 29 تیسری دلیل ❀
- 29 اس استدلال کی چھ نوعیتیں ❀

- 34 چوتھی دلیل ❀
- 34 پانچویں دلیل ❀
- ❀ فصل: ایسی آیات جو گستاخ رسول کے قتل اور کفر پر دلالت کرتی ہیں
- 36 اگر وہ حلیف نہ ہو
- 36 پہلی دلیل ❀
- 38 دوسری دلیل ❀
- 39 تیسری دلیل ❀
- 40 چوتھی دلیل ❀
- 41 پانچویں دلیل ❀
- 42 اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اذیت اور مومنوں کی اذیت میں فرق..... ❀
- ❀ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں جن لوگوں کو ملعون قرار دیا ہے یا وہ کافر ہے یا پھر رائیگاں خون والا
- 42 ❀
- 43 ایک اشکال اور اس کے دو جواب..... ❀
- 49 چھٹی دلیل ❀
- 50 ساتویں دلیل ❀
- 52 آٹھویں دلیل ❀
- 54 فصل: احادیث سے ثبوت ❀
- 54 پہلی حدیث ❀
- 55 دوسری حدیث ❀
- 56 تیسری حدیث ❀
- 58 چوتھی حدیث ❀

- 59 پانچویں حدیث ❀
- 59 چھٹی حدیث ❀
- 61 ساتویں حدیث ❀
- 62 آٹھویں حدیث ❀
- 64 نویں حدیث ❀
- 71 دسویں حدیث ❀
- 72 گیارہویں حدیث ❀
- 73 بارہویں حدیث ❀
- 78 تیرہویں حدیث ❀
- 83 چودھویں حدیث ❀
- 85 پندرھویں حدیث ❀
- 88 جس مسئلہ پر یہ احادیث دلالت کرتی ہیں ❀
- 90 فصل: اجماع صحابہ ❀
- 90 اجماع کے ثابت ہونے کی کیفیت ❀
- 90 کسی جزئی مسئلہ میں صحابہ کے اجماع ثابت کرنے کا مؤثر ذریعہ ❀
- ان دو عورتوں کا واقعہ جس نے اپنے گانے میں رسول اللہ ﷺ کی
گستاخی کی اور دوسری نے مسلمانوں کی ہجو کی
- 92 گستاخ رسول کو حضرت عمر نے قتل کروا دیا ❀
- 92 حضرت ابن عباس کا قول: جو کسی بھی نبی کی گستاخی کرے ❀
- حضرت عمر کا نبی کو فرمانا: ہم نے تجھے اس وجہ سے امان نہیں دی کہ تو
- 93 ہمارے دین میں مداخلت کرے ❀

- 93 گستاخ رسول کے قتل کے بارے میں صحابہ کے مختلف فیصلے ❀
- 95 اقدار کا تحفظ۔ مختلف انداز سے ❀
- 95 پہلا انداز ❀
- 95 دوسرا انداز ❀
- 96 تیسرا انداز ❀
- 96 چوتھا انداز ❀
- 96 پانچواں انداز ❀
- 97 چھٹا انداز ❀
- 97 ساتواں انداز ❀
- 97 آٹھواں انداز ❀
- 98 نواں انداز ❀
- 98 دسواں انداز ❀
- 98 معاہدہ (ذمہ) کی پاس داری اللہ تعالیٰ اور مسلمانوں کا حق ہے۔ یہ کیسے فسخ ہو سکتا ہے ❀
- 100 اعتراض اور اس کا جواب ❀

دوسرا مسئلہ

- 102 گستاخ رسول کا قتل نامزد ہے، تھوڑی سے مہلت بھی روانہ نہیں۔ اس پر کرم کیا جائے گا اور نہ ہی فدیہ قبول کیا جائے گا ❀
- 102 اکثر اہل علم کا اس پر اجماع کا بیان کرنا ❀
- 102 اس کے قتل کی دو وجوہات ہیں ❀

- 103..... دیگر مسالک میں اس کے قتل میں اختلاف اور اس کی تحقیق
- 106..... عمومی قاعدہ میں شامل یا مستثنیٰ ہے
- 106..... کسی کا مطلق موقف قبول کرنا غلطی کی طرف لے جاتا ہے، ضروری ہے کہ ان کا تفصیلی کلام قبول کیا جائے

www.KitaboSunnat.com تیسرا مسئلہ

- 108..... وہ بغیر توبہ کروائے قتل کیا جائے گا چاہے مسلمان ہو یا کافر
- 108..... اس کو امام احمد کا بالصراحت بیان کرنا اور حنا بلہ کا کلام
- 109..... امام شافعی امام ابوحنیفہ اور امام کا موقف
- 110..... گستاخ کی توبہ کے بارے میں ان اصحاب کے ہاں تین روایات ...
- 111..... امام سامری نے جو ذکر کیا اس کے برعکس دیگر اصحاب کا قول اور اس کی تخریج
- 113..... امام مالک اور شافعی کا موقف

چوتھا مسئلہ

- 115..... مذکورہ گستاخی اور محض کفر کے مابین فرق
- 116..... پیش لفظ جس کا بیان کرنا ضروری ہے
- 117..... گستاخ کے کفر پر اجماع کا بیان کرنا
- بعض فقہاء کا یہ کہنا: جو گستاخی حلال سمجھے اسے کافر قرار دیا جائے گا، ان پر رد، انھوں نے یہ نظریہ بعض فلسفیوں (متکلمین) سے لیا ہے.....

✽ ان پر شیخ الاسلام کے رد کی تفصیل جو مقدمہ تحقیق میں گزر چکی

117..... ہے

✽ فصل: دوبارہ مسئلہ کا ذکر: 117.....

✽ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ہر گستاخ اور توہین کرنے والے کا خون حلال

ہے اور وہ کافر ہے.....

✽ اس مسئلہ میں بعض علماء کی تصریحات.....

✽ بغیر توبہ کروائے قتل کرنے کے بارے میں فقہاء کے جوابات کا ذکر

✽ رسول کو اذیت دینے کی صورتوں کا ذکر جن کی وجہ سے کفر اور قتل لازم

118..... ہو جاتا ہے

✽ اس آدمی کا واقعہ جس نے حضرت زبیر سے کھیت کی سیرابی میں جھگڑا کیا

122..... اور اس مسئلہ میں علما کا نزاع

✽ فصل: اس گستاخی، جس میں توبہ قبول نہیں کی جاتی اور اس کفر میں فرق

124..... جس میں توبہ قبول کی جاتی

✽ ایسا نام جس کے بارے میں لعنت اور شرعیت میں حدود و قیود مقرر نہ

125..... ہوں تو عرف کا اعتبار کیا جائے گا

✽ نبوت کی گستاخی میں مخصوص الفاظ کا ذکر 125.....

✽ بعض الفاظ کے بارے میں فقہاء کا تردد 125.....

✽ گستاخ روپوش ہو جائے تو اس کا حکم 125.....

✽ فصل: محض ذمی کے کفر اور رسول اللہ ﷺ کی گستاخی میں فرق کرنا

126..... واجب ہے

✽ صحابہ کرام کے آثار کہ وہ گستاخی گستاخی میں تفریق نہیں کرتے تھے.. 126.....

- ✽ قاضی اور ابن عقیل کا ذکر کرنا کہ جو ایمان باطل کر دے وہ امان بھی باطل کر دیتا ہے..... 127
- ✽ گستاخی وغیرہ کی وجہ سے عہد کے ٹوٹنے میں امام احمد کی صراحت.... 127
- ✽ گستاخی کی وجہ سے معاہدہ ٹوٹ جانے میں شوافع کے اختلاف کی دو نوعیتیں ہیں..... 129
- ✽ اس کے دلائل کہ گستاخی خواہ وہ اس کے بارے میں دین کا عقیدہ رکھیں یا نہ رکھیں دونوں برابر ہیں، ان میں فرق کرنا انتہائی کمزور پہلو ہے.. 130
- ✽ گستاخی کی مثال اور کیفیت کا بیان زبان اور دل پر انتہائی گراں گزرتا ہے.. 130
- ✽ گستاخی دو اقسام کی ہے..... 130
- ✽ ۱۔ دعا۔ اس کی مثالیں.....
- ✽ اگر وہ بظاہر دعا کرے مگر باطن میں بددعا کرے تو اس میں دو اقوال ہیں... 131
- ✽ ۲۔ خبر۔ اس کی مثالیں..... 132
- ✽ اگر وہ اپنے عقیدہ کے بارے میں خبر دے، بغیر تنقید کیے..... 132
- ✽ جب وہ کہے: کہ ”وہ رسول اور نبی نہیں“ تو یہ صراحتاً تکذیب ہے.... 133
- ✽ فصل: جو اللہ تعالیٰ کی گستاخی کرے..... 133
- ✽ اس کے قتل پر اجماع..... 133
- ✽ اس کی توبہ کے قبول کرنے میں اختلاف..... 134
- ✽ پہلا قول: یہ گستاخ کے قائم مقام ہے..... 134
- ✽ دوسرا قول: اس سے توبہ کروائی جائے گی اور توبہ قبول بھی کی جائے گی.. 134
- ✽ اس قول کا ماخذ..... 134
- ✽ فصل: گستاخ اگر ذمی ہو..... 135

- 135 یہاں دو مسئلے ہیں: پہلا مسئلہ
- 136 اللہ کی گستاخی کی دو قسمیں ہیں
- 136 ۱۔ ایسی گستاخی جسے وہ دین نہیں سمجھتا۔ بلکہ وہ اسے تحقیراً کرتا ہے ...
- 136 ۲۔ جسے وہ دین سمجھتا ہے
- 136 دوسرا مسئلہ: ذمی کو توبہ کروانا اور علما کے اس بارے میں اقوال
- 136 گستاخی کے تین مراتب ہیں
- 136 پہلا مرتبہ: جسے وہ دین سمجھتا ہے، جیسے عیسائی کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قول
- 137 دوسرا مرتبہ: جسے وہ دین سمجھتا ہے مگر وہ مسلمانوں کے دین کے لیے گالی ہے ..
- 137 تیسرا مرتبہ: وہ ایسی چیز سے گستاخی کرتا ہے جسے وہ دین نہیں سمجھتا ...
- 138 اس قسم میں فقہاء کے اختلاف کی وجہ سے تین اقوال ہیں
- 138 فصل: جب وہ کسی موصوف یا مستی (جس کا نام رکھا جائے) کو گالی دے اور وہ گالی پس پردہ اللہ تعالیٰ یا اس کے بعض رسولوں کو پہنچے، جیسے وہ زمانے کو گالی دے، یا پھر کسی آدمی کے باپ کو حضرت آدم تک گالی دے
- 139 فصل: دیگر انبیاء کی گستاخی کا حکم وہی جو ہمارے نبی کی گستاخی کا ہے ..
- 140 فصل: جو ازواج النبی کو گالی دے
- 140 جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگاتا ہے اس کے کفر پر اجماع کا بیان ..
- 140 بقیہ بیویوں کے بارے میں دو اقوال ہیں
- 141 جو کسی ایک صحابی کی گستاخی کرے
- 141 یہاں دو فصلوں میں اس مسئلہ کو زیر بحث لایا گیا ہے

- ✽ ان میں سے پہلے یہ ہے کہ مطلق طور پر ان کی گستاخی کا حکم اور وہ درج
 142 ذیل دلائل کی وجہ سے حرام ہے
- ✽ قرآن مجید 143
- ✽ احادیث 143
- ✽ آثار 149
- ✽ جو ان کی گستاخی کرتا ہے، یقیناً وہ ان کے بارے میں اس کا بغض زیادہ
 ہو چکا ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ منافق ہو 151
- ✽ ردائض کے بارے میں تفصیلی تبصرہ اور ان کے اقوال کی حیثیت 152
- ✽ جو صحابی کی ایسی گستاخی کرتا ہے جو ان کے دین اور عدالت میں باعث
 جرح نہیں ہے 157
- ✽ اس کا حکم جو مطلق طور پر لعنت کرتا ہے اور مذمت کرتا ہے 157
- ✽ اس کا حکم جس کا یہ خیال ہے کہ وہ ماسوائے چند کے سبھی مرتد ہو گئے تھے .. 157



مقدمہ

شیخ الاسلام ابن تیمیہ ان اعظم رجال میں سے ہیں جو صدیوں بعد پیدا ہوتے ہیں اور ایک دنیا کو متاثر کرتے ہیں، وہ متعدد خوبیوں عظیم کمالات اور گوناگوں اوصاف کے حامل تھے، ان کی متنوع خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے، وہ داعی اور مبلغ بھی تھے اور مجاہد بھی تھے، امت مسلمہ میں جن کی قلم اور تلوار نے کفر پر یلغار کی ہے ان میں ابن تیمیہ کا نام روشن چمکتا ہوا ستارہ ہے۔

شیخ الاسلام اس شعر کے مصداق تھے

وَلَيْسَ عَلَى اللَّهِ بِمُسْتَنْكَرٍ
أَنْ يَجْمَعَ الْعَالَمَ فِي وَاحِدٍ

شیخ الاسلام ۶۶۱ھ سے لے کر ۷۲۸ھ تک اس دارالعدم میں قیام پذیر رہے لیکن ایسے کارہائے نمایاں سرانجام دے گئے کہ ہمیشہ کی جاودانی پا گئے، رہتی دنیا تک اپنے نام کی حیاتی کے ساتھ دارالحیوان میں عمیقین، صالحین، صدیقین اور شہداء کا ساتھ پا گئے۔

شیخ الاسلام کی مساعی جلیلہ میں سے ایک خوبصورت کارنامہ ”الصارم المسلمول علی شاتم الرسول“ ہے، ایک عساف نصرانی نے نبی ﷺ کی شان میں نازیبا کلام کیا، ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اس کا جواب دینے کے لیے اپنے قلم کو حرکت دیا تو ایک ضخیم کتاب مرتب کر دی۔ اس واقعہ کی تفصیل کے لیے دیکھیے (البدلیۃ والنہایۃ: ۱۳/۳۹۶)

الصارم المسلمول میں شیخ نے اپنے استدلالات استنباطات اور استشہادات پیش کیے ہیں جو ان محققین، متخصصین کے لیے ہیں جو دقائق اور لطائف کو جاننے کا شوق رکھتے ہیں اور طویل مباحث کو پڑھنے کا شوق رکھتے ہیں کتاب میں کئی مقامات پر تکرار بھی ہے اور ایک عنوان کی تفصیل کئی مقامات پر بکھری پڑی ہے۔ اس لیے اس کتاب کے اختصار اور ترتیب کی ضرورت تھی جس پر کئی علما نے محنت کی اور اس کا اختصار پیش کیا یہ اختصار جو آپ کے پیش خدمت ہے، علامہ محمد بن علی بن محمد البعلبی الحسنبلی متوفی (۷۷۸ھ) نے کیا ہے۔ جنہوں نے شیخ الاسلام کا زمانہ پایا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب میں بنیادی چار مسائل پر گفتگو کی ہے۔

پہلا مسئلہ: گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم واجب القتل ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر۔

دوسرا مسئلہ: ذمی کو بھی قتل کیا جائے گا۔

تیسرا مسئلہ: گستاخ کی توبہ کا کیا حکم ہوگا؟

چوتھا مسئلہ: گستاخی کیا ہے؟

اور ان پر کتاب و سنت کے دلائل پیش کیے، استنباط و استدلال کی قوت

سے عنوان کو ثابت کیا ہے جو کہ پوری کتاب میں بکھرے پڑے ہیں۔

اس اختصار میں ان چار بنیادی مسائل کے تمام دلائل، استدلالات،

استنباط، اجتہادات کو چن لیا گیا ہے۔

یہ کتاب اس لائق ہے کہ اسے ہر عالم، محقق، مجتہد، عامی، طالب علم اپنے

پاس رکھے اور ابن تیمیہ کی قوت استدلال کا استحصار کرے اور خود میں ایسا ملکہ

پیدا کرنے کی کوشش کرے کہ جب کبھی جو کوئی میرے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں

گستاخی کا سوچنے لگے اس کے دماغ کو وہی پھوڑ دے۔

﴿بَلْ تَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ

وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ﴾ [الانبیاء: ۱۸]

”بلکہ ہم حق کو باطل پر پھینک مارتے ہیں تو وہ اس کا دماغ کچل دیتا

ہے، پس اچانک وہ مٹنے والا ہوتا ہے اور تمہارے لیے اس کی وجہ

سے بربادی ہے جو تم بیان کرتے ہو۔“

محمد ضییب احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اردو قالب میں ڈھالا ہے، ان کا نام محققین

علماء میں شمار ہوتا ہے، ترجمہ کرتے وقت بھی انہوں نے عربی و اردو ادب کو ملحوظ

رکھتے ہوئے پوری محنت سے کام کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے

اور ان کے اعمالِ حسنہ کو قبول فرمائے۔ آمین

والسلام

محمد طیب محمدی

ادارہ تحقیقاتِ سلفیہ

صاحب المختصر کے حالات زندگی

نام:

محمد بن علی بن محمد علی بن یعلیٰ البعلیٰ الحنبلی۔

لقب و کنیت:

بدر الدین، ابو عبداللہ، المعروف: بابن أسباسلار۔

پیدائش:

ملک شام ۱۱۴ھ

اساتذہ:

شیخ الحدیث المورخ قطب الدین ابو الفتح الیونینی (متوفی ۱۷۲ھ)
والحجار المسند (متوفی ۷۳۰ھ) و ابن عبد الہادی (متوفی ۷۴۳ھ) والامام ابن
القیم (متوفی ۷۵۱ھ)۔

توصیف و ثناء:

ابن ظہیرہ (متوفی ۸۱۷ھ) فرماتے ہیں وہ امام علاقہ بعلبک شہر کے حنابلہ
کے امام عالم تھے، ان کے شہر کے باشندے انھی کے فتویٰ پر اعتماد کرتے تھے،
اسی طرح کی مدح و تعریف حافظ ابن حجر، ابن المبرد، ابن قاضی حجبہ مجیر الدین
العلیمی وغیرہ نے کی ہے۔

تصانيف:

- ۱- التسهيل-
- ۲- شفاء العليل في اختصار "ابطال التحليل" لابن تيمية-
- ۳- القواعد النورانية مختصر الدررة المضية من فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية-
- ۴- مختصر الصارم المسلول على شاتم الرسول لابن تيمية-
- ۵- المنج القويم في اختصار الصراط المستقيم لابن تيمية-

وفات:

آپ کی وفات ربیع الاول ۷۷۸ھ کو ہوئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

www.KitaboSunnat.com

تمہید

ہر قسم کی تعریف اس اللہ رب العزت کے لیے خاص ہے جو جسے چاہے سیدھے راستے کی ہدایت عطا فرما دیتا ہے، وہ کتنے ہی اچھے ہدایت دینے والے ہیں، میں گواہی دیتا ہوں کہ اس کے علاوہ کوئی معبود برحق نہیں وہ معبود برحق ہے، ایسی گواہی جو اپنے قائل کو کجی سے منزہ کر دیتی ہے۔

میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد ﷺ اس کے بندے، رسول اور بندوں میں سے معزز ترین ہیں۔ اس نے آپ کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تا کہ وہ اسلام کو سبھی ادیان پر غالب کر دیں، اگرچہ دشمن اسے ناپسند سمجھیں، اسی کے لیے ہر قسم کی برتری، وسیلہ اور مقام محمود اور تعریفوں کا جھنڈا ہے۔ جس پر جم تلے سبھی مداح اکٹھے ہوں گے، درود ہوں اس پر، اس کی آل پر، سب سے افضل، سب سے پاکیزہ، سب سے خوبصورت، بڑھنے والا درود، قیامت تک ان پر مسلسل ہوتا رہے۔

حمد و ثنا کے بعد:

اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی حضرت محمد ﷺ کو مبعوث فرمایا اور انھی کی بدولت ہمیں ہدایت دی اور انھی کی بدولت ہمیں اندھیروں سے اجالوں میں لا کھڑا کیا اور ان کی رسالت اور عہدہ سفارت کی برکت سے ہمیں دنیا اور آخرت کی بھلائیں عنایت فرما دیں۔ جو شخص ان کے اعلیٰ و ارفع مقام پر انگشت نہائی

کرتا ہے اس شخص کے بارے میں جو حکم ہے اس کا اظہار واجب ہے اور جس سزا کا وہ مستحق ہے اس کو بیان کرنا ضروری ہے۔

یہاں ایسا حکم شرعی بیان کرنا مقصود ہے جس پر فتویٰ دیا جائے اور جس کے مطابق فیصلہ کیا جائے اور ہر بندہ جتنی وہ استطاعت رکھتا ہے اس کے مطابق اس کا اہتمام ضروری ہے۔ اللہ رب العزت ہی سیدھے راستے کی طرف ہدایت دینے والے ہیں۔ یہ بحث چار مسائل پر مشتمل ہے۔

مسائل اربعہ:

پہلا مسئلہ: گستاخ رسول ﷺ واجب القتل ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر۔

دوسرا مسئلہ: ذمی کو بھی قتل کیا جائے گا۔

تیسرا مسئلہ: گستاخ کی توبہ کا کیا حکم ہوگا؟

چوتھا مسئلہ: گستاخی کیا ہے؟

پہلا مسئلہ

گستاخ رسول ﷺ واجب القتل ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر۔

اجماع امت:

جمہور علماء کا یہ مذہب ہے۔ امام ابن المنذر فرماتے ہیں:

”اکثر علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ جو رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کرے گا وہ واجب القتل ہے، یہی مذہب امام مالک، امام لیث، امام احمد، امام اسحاق اور امام شافعی کا ہے۔ امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت سے منقول ہے کہ ذمی قتل نہیں کیا جائے گا۔“

امام ابو بکر الفارسی^① الشافعی نے بھی گستاخ رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے میں مسلمانوں کا اجماع نقل کیا ہے، جیسے کوئی رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی اور کی گستاخی کرے تو اسے کوڑے لگائے جائیں گے۔

اس اجماع سے مراد ابتدائی دور میں صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے، جیسا

① الصارم (۱۳/۲)

② الأوسط (۲/۶۸۲) الاشراف (۲/۲۴۴) الافناع (۲/۵۸۴) دیکھیے: الإجماع

(ص: ۷۶)

③ یہ احمد بن الحسین بن سہل ہیں، جو شافعیہ کے امام ہیں متوفی ۳۵۰ھ ہیں، ان کی کئی تصانیف ہیں

ایک کتاب ”الاجماع“ ہے۔ یہ قول بھی اسی سے ماخوذ ہے۔ دیکھیے: فنج الباری (۱۲/۲۹۳)

کہ شیخ الاسلام (ابن تیمیہ) نے فرمایا ہے۔

اس اجماع سے مراد اس کے واجب القتل ہونے میں اجماع ہے۔ جب وہ مسلمان ہوگا، جیسا کہ قاضی عیاض نے بھی یہی موقف اختیار کیا ہے۔^①

امام اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو اللہ تعالیٰ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرے گا یا وہ کسی ایسی چیز کو ہٹائے گا جسے اللہ تعالیٰ نے نازل کیا ہوگا یا وہ کسی نبی کو قتل کرے گا تو وہ کافر ہوگا، اگرچہ وہ ہر اس چیز کا اقرار کرنے والا ہو جسے اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے۔“

امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”مجھے نہیں معلوم کہ کسی نے گستاخی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے واجب القتل ہونے میں اختلاف کیا ہو۔“

امام محمد بن سحون فرماتے ہیں:

”علماء کا اجماع ہے کہ گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی شان میں نقص بیان کرنے والا کافر ہے۔ اور جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ کافر ہے۔“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مسلمان گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے واجب القتل ہونے میں کوئی اختلاف نہیں، یہ ائمہ اربعہ (امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم) اور دیگر کا مذہب ہے۔ یہی امام احمد اور فقہائے حدیث کا

① الشفا بتعريف حقوق المصطفى (۲/۳۸۶ مع شرح الملا علی قاری)

② في معالم السنن (۶/۱۹۹)

مذہب ہے، امام احمد نے مختلف مقامات پر اس کی صراحت فرمائی ہے۔ امام حنبلی، امام ابو الصقر^۱، امام الخلال، امام عبداللہ اور امام ابو طالب نے ان (احمد) سے نقل کیا ہے کہ گستاخ رسول ﷺ خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر واجب القتل ہے۔ امام احمد سے پوچھا گیا کہ اس مسئلہ میں کوئی حدیث بھی ہے؟ فرمایا: متعدد احادیث ہیں، جن میں سے تاجیے صحابی والی حدیث ہے جنہوں نے اپنی بیوی کو اس وجہ سے قتل کر دیا کہ اس نے اسے رسول ﷺ کی گستاخی کرتے ہوئے سنا۔ اور حضرت حصین (بن عبدالرحمن السلمي) کی حدیث ہے۔^۲

امام احمد رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

① یہ یحییٰ بن یزید الوراق الوالصقر، وراق الامام ہیں انہوں نے امام احمد سے سائل نقل کیے ہیں، دیکھیے: طبقات الحنابلة (۲/ ۵۴۲)

② یہ حدیث آگے آرہی ہے۔

③ اسے حضرت ابن عمر روایت کرتے ہیں کہ وہ ایک پادری کے پاس سے گزرے آپ کو بتلایا گیا کہ یہ گستاخ ہے! فرمایا: اگر میں اسے گستاخی کرتا سُن لیتا تو اس کی گردن اڑا دیتا، ہم نے ان سے معاہدہ اس وجہ سے نہیں کیا کہ وہ ہمارے نبی کی گستاخی کریں، اس مسدّد نے بیان کیا ہے۔ بحوالہ (المطالب، حدیث: ۲۰۴۷)

اور الحارث بن ابی اسامہ نے مسند میں جیسا کہ بغیہ حدیث ۵۱۰ میں ہے اور الخلال نے الجامع (رقم: ۷۳۲ احکام اهل الملل) سبھی نے حصین بن عبدالرحمن السلمي عن رجل لم یسم یعنی اس راوی کا نام مذکور نہیں۔ خلال کے ہاں شیخ ہے، اُن ابن عمر بہ کہ عبداللہ بن عمر نے یہ فرمایا:

الحارث کی روایت میں حصین اُن ابن عمر ہے، بغیر دوسرے راوی کے واسطے کے حصین نے ابن عمر سے نہیں سنا۔ دیکھیے (تہذیب التہذیب: ۲/ ۳۸۱)

اسے توبہ نہیں کروائی جائے گی۔“

امام ابو بکر نے یہ قول ”الشافی“^۱ میں نقل کیا ہے، لہذا امام احمد سے اس کے واجب القتل ہونے میں اور اس کے ذمہ کے ٹوٹ جانے میں کوئی اختلاف منقول نہیں۔
البتہ قاضی^۲ سے ذمی کے بارے میں ایک روایت مروی ہے کہ اس کا ذمہ نہیں ٹوٹے گا۔ قاضی صاحب کی اتباع ایک جماعت نے کی ہے جن میں الشریف، ابن عقیل، ابو الخطاب اور الحلوانی^۳ شامل ہیں۔ ان فقہاء نے وہ سبھی اعمال ذکر کیے ہیں جن میں مسلمانوں کے خلاف ذلت کا پہلو موجود ہے اور جس میں ان کی جان و مال یا دین کا نقصان موجود ہے جیسے رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کے حکم کے بارے میں دو روایتیں ہیں۔

مگر اس کے باوجود ان کا اس پر اتفاق ہے کہ حنبلی مذہب میں ذمی کا ذمہ ٹوٹ جائے گا۔ پھر انھی لوگوں نے یہ بھی ذکر کیا گستاخ رسول ﷺ قتل کیا جائے گا، اگرچہ وہ ذمی ہو اور اس کا عہد (ذمہ) بھی ٹوٹ جائے گا۔
شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

① یہ ابو بکر عبدالعزیز بن جعفر ہیں جو غلام التحلیل کے نام سے معروف ہیں ۳۶۳ء کو وفات پائی، دیکھیے: طبقات الحنابلة (۲/۳۱۳) اور ان کی کتاب الشافی“ جو کہ فقہ میں ہے اس کے اسی اجزا میں جیسا کہ ابو یعلیٰ نے ذکر کیا ہے اور خطیب نے ان سے تاریخ (۱۵/۴۵۹) میں نقل کیا ہے۔

② یہ ابو یعلیٰ ابن القراء ہیں جو حنابلہ کے شیخ ہیں، جب مطلقاً قاضی بولا جائے تو یہی مراد ہوتے ہیں، ان کا ذکر بہت زیادہ آئے گا۔

③ الشریف سے مراد ابو جعفر عبدالخالق بن عیسیٰ ہاشمی متوفی ۴۷۰ھ ہیں اور ابن عقیل سے مراد ابو الوفاء صاحب ”الفتون“ متوفی ۵۱۳ھ ہوں۔ ابو الخطاب سے مراد محفوظ بن احمد الکلواذانی متوفی ۵۱۰ھ ہیں اور الحلوانی سے مراد محمد بن علی ابو الفتح متوفی ۴۰۴ھ ہیں۔

”یہی موقف سب سے عمدہ ہے۔“

اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ گستاخی کی وجہ سے اس کا عہد (ذمہ) نہیں ٹوٹے گا۔ یہ اس شکل میں ہے جب ان کے ساتھ معاہدے میں یہ چیز (گستاخی) شامل نہ ہوگی اگر یہ بھی شامل ہوگی تو پھر دو آرا ہیں۔

پہلی رائے:

ذمہ ٹوٹ جائے گا۔ فقیہ الحرقی کا یہ قول ہے اور علامہ آمدی نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

دوسری رائے:

ذمہ نہیں ٹوٹے گا قاضی (ابویعلیٰ ابن الفراء) کا قول ہے جس موقف پر ہمارے اکثر متقدمین ہیں اور متاخرین نے ان کی پیروی کی ہے وہ یہ کہ نصوص (قرآنی آیات، احادیث نبویہ ﷺ) کو ان کی حالت میں برقرار رکھا جائے گا اور نص میں یہ بات موجود ہے کہ گستاخ رسول ﷺ واجب القتل ہے اور اس کا ذمہ ٹوٹ جائے گا، اسی طرح جو مسلمانوں کی جاسوسی کرے یا کسی مسلمان عورت سے بدکاری کا ارتکاب کرے یا کسی مسلمان کو (ناحق) قتل کرے یا راہ زنی کرے اور اس بات کی بھی صراحت موجود ہے۔ کہ جو مسلمان پر زنا کی تہمت لگائے گا یا اس پر جادو ٹونہ کرے گا تو اس ذمی کا ذمہ ٹوٹے گا نہیں۔

شیخ الاسلام رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

نصوص (شرعی دلائل) کو برقرار رکھنا واجب ہے ان میں سے کسی چیز کو خارج نہیں کیا جائے گا، اگرچہ شرعی دلائل میں فرق موجود ہے۔^①

① الصارم (۳۵ / ۲) میں عبارت یوں ہے: یہ واجب ہے کیونکہ دو مسلولوں میں سے ایک کا دوسرے کی طرف اخراج اور دو مسلولوں کو دو روایتیں بنانا باوجود کہ ان دونوں میں نص ←

امام شافعی کا موقف:

امام شافعی سے یہ صراحت ثابت ہے کہ گستاخی رسول ﷺ سے ذمہ ٹوٹ جائے گا اور اس کا مرتکب قتل کیا جائے گا، مگر دیگر شوافع نے ذکر کیا ہے کہ جب وہ اللہ تعالیٰ، رسول اللہ ﷺ اور قرآن مجید کی توہین کرے گا تو اس میں دو آرا ہیں۔ بعض شوافع نے یہ فرق کیا ہے کہ معاہدہ کی رو سے ان چیزوں کی پاسداری ضروری ہے یا نہیں؟ بعض نے اس مسئلہ میں مختلف متعدد اقوال نقل کیے ہیں۔ مگر ان کی اختلافی مسائل پر مشتمل کتب میں یہ صراحت موجود ہے کہ گستاخی رسول ﷺ کا ذمہ ٹوٹ جائے گا اور وہ واجب القتل ہوگا۔

احناف کا موقف:

امام ابو حنیفہ اور احناف کا نظریہ یہ ہے کہ گستاخی سے ذمہ نہیں ٹوٹتا اور نہ ہی اس وجہ سے اسے قتل کیا جائے گا لیکن برے اعمال کی بدولت انھیں تعزیر لگائی جائے گی، ان کے ہاں یہ اصول ہے جس میں سزا قتل نہیں ہے، مثال کے طور پر کوئی آدمی کسی کو بوجھ تلے دے کر قتل کر دیتا ہے یا پھر بار بار اندام نہانی کے علاوہ کسی اور جگہ جماع کرتا ہے۔ (ان دونوں صورتوں میں اس کے مرتکب کو قتل نہیں کیا جائے) مگر امام (حکمران، قاضی) اسے قتل کر سکتا ہے اور مصلحت کے پیش نظر اس مقرر کردہ شرعی حد پر اضافہ بھی کر سکتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ایسے جرائم کی صورت میں بطور سزا جو قتل کا حکم ہے وہ مصلحت کے پیش نظر تھا، اسی لیے احناف ایسی صورت کا نام سیاسی قتل رکھتے ہیں۔

← اور استدلال میں فرق ہو یا پھر کسی ایسے معنی کا وجود جس میں تفریق کی دلیل ممکن ہو سکے جائز نہیں ہے۔

● دیکھیے: الام (۴/۲۰۸-۲۱۱)

گستاخ رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے کے دلائل:

اللہ تعالیٰ، رسول اللہ ﷺ، دین اسلام، قرآن مجید کو دشنام دینے والے کے واجب القتل ہونے کی دلیل اور اگر ذمی ہے کہ تو اس کا ذمہ ٹوٹنے کی دلیل قرآن مجید، سنت رسول اللہ ﷺ، صحابہ اور تابعین کا اجماع اور اقدار کا تحفظ ہے۔

قرآن مجید میں مختلف مقامات ہیں:

پہلا مقام: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]

”کڑائی کرو ان لوگوں سے جو اللہ پر ایمان نہیں لاتے اور نہ ہی آخرت کے دن پر اور نہ ان چیزوں کو حرام سمجھتے ہیں جو اللہ اور اس کے رسول نے حرام کی ہیں اور نہ دین حق کو اختیار کرتے ہیں، ان لوگوں میں سے جنہیں کتاب دی گئی ہے، یہاں تک کہ وہ ہاتھ سے جزیہ دیں اور وہ حقیر ہوں۔“

اللہ تعالیٰ نے ان کافروں سے جنگ کرنے کا حکم دیا ہے تا آنکہ وہ ذلیل ہو کر ٹیکس (جزیہ) دیں۔ لہذا ان کو اسی صورت میں چھوڑنا چاہیے کہ وہ ٹیکس دے کر ذلت کی زندگی گزاریں۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ جب وہ جزیہ پابندی سے ادا کریں گے اور جب وہ اسے (مسلمانوں کے) سپرد کریں گے تو اس ساری مدت میں وہ ذلت کے عالم میں ہی رہیں گے اور جو اللہ تعالیٰ یا رسول

اللہ ﷺ کی گستاخی کرے وہ حقیر نہیں ہو سکتا کیونکہ صاغر حقیر کو کہا جاتا ہے اور گستاخی طاقت ور اور علیحدگی اختیار کر کے دشمنی پر اترنے والے کا فعل ہے۔

دوسرا مقام: ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿ كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ ﴾

[التوبة: ٧]

”مشرکوں کا عہد اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے نزدیک عہد نہیں ہے۔“

﴿ وَ إِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَ طَعَنُوا فِي

دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ ﴾ [التوبة: ١٢]

”اور اگر عہد کر کے یہ لوگ اپنی قسمیں توڑ ڈالیں اور تمہارے دین پر

طعنہ زنی کریں تو کفر کے اماموں کو قتل کرو۔“

اللہ تعالیٰ نے ان کافروں کے معاہدہ کی نفی کی ہے مگر جب تک وہ مسلمانوں سے صحیح برتاؤ کریں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مشرک سے معاہدہ اسی شرط پر اتنی دیر تک قائم رہے گا۔ جتنی دیر تک وہ سیدھا رہے گا یہ بھی معلوم ہے کہ جو اعلانیہ طور پر ہمارے رب، ہمارے نبی، ہماری کتاب، ہمارے دین پر طنز کرے گا تو وہ ہماری استقامت کو کھوکھلا کرنے کے درپے ہے۔ جیسے اگر وہ ہم سے جنگ کرے بلکہ ہم مومن ہوں تو یہ گستاخی ہم پر بڑی ناگوار گزرے، لہذا ہمارے ذمہ ہے کہ ہم اپنے لہو اور اموال کا نذرانہ پیش کریں تاکہ اللہ کا کلمہ (دین) سر بلند ہو جائے اور ہمارے گھروں (شہروں) میں کوئی علانیہ طور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی گستاخی کی جرأت نہ کر سکے اس کی وضاحت اللہ تعالیٰ کے اس قول میں ہے:

﴿ كَيْفَ وَ إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَا لَا

ذِمَّةً ﴾ [التوبة: ٨]

”ان کا عہد کس کام کا؟ اگر وہ تم پر غالب ہوں تو نہ وہ لحاظ رکھیں

تمہاری رشتہ داری کا اور نہ اپنے عہد کا۔“

یعنی ان کا عہد کیسا ہوگا اگر وہ تم پر غالب آجائیں تو وہ رشتہ داری کا پاس کریں گے اور نہ ہی عہد و پیمان کا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کی یہ فطرت ہو کہ اگر وہ غالب ہو تو پھر باہمی عہد و پیمان کی کوئی پاسداری نہیں، کوئی عہد و پیمان نہیں اور جو شخص اعلانیہ طور پر ہمارے دین کو تنقید کا نشانہ بنائے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر وہ کبھی غالب آ گیا تو وہ عہد کا وفا نہیں کرے گا، کیونکہ وہ ذلت کی زندگی میں ایسا کر رہا ہے جب وہ باعزت ہوگا تو اس کا عالم کیا ہوگا؟ یہ حکم اس آدمی کا نہیں جو اعلانیہ طور پر طعن و تنقید نہیں کرتا۔

تیسرا مقام: اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي

دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ﴾ [التوبة: ۱۲]

”اور اگر یہ لوگ اپنی قسمیں توڑ ڈالیں اور تمہارے دین میں طعن کریں تو ان کے سرداروں کو قتل کرو۔“

یہ آیت کئی سمتوں سے (گستاخ رسول ﷺ کے واجب القتل ہونے

پر) دلالت کرتی ہیں۔

پہلی دلالت:

محض عہد و پیمان توڑنا جنگ کا متقاضی ہے اور اس کے ساتھ دین میں طعن کو ذکر کرنا اس حکم کی مزید تخصیص کر دیتا ہے کہ یہ (دین میں طعن) ان قولی اسباب میں سے ایک ہے۔ جس کی بدولت جنگ لازم ہو چکی ہے کیونکہ اس

آیت سے قتل واجب ہو جاتا ہے۔

﴿فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ﴾ [التوبة: ۱۲] ”کفر کے اماموں سے لڑو۔“

اور

﴿أَلَا تَفْقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِأِخْرَاجِ

الرَّسُولِ﴾ [التوبة: ۱۳]

”تم ان لوگوں سے کیوں جنگ نہیں کرتے جنہوں نے اپنے

معاہدے توڑ ڈالے اور انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو نکالنے کا

پروگرام بنایا۔“

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو صرف قسم توڑے اس سے دوبارہ

معاہدہ کیا جا سکتا ہے اور اسے امن بھی دیا جا سکتا ہے، مگر جو دین میں طعن

(تقید) کرے اس کا قتل کرنا متعین ہو گیا یہی رسول اللہ ﷺ کی سنت ہے کہ

آپ ہر اس آدمی کا خون رائیگاں قرار دیتے جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو

تکلیف دیتا اور دین میں طعن کرتا۔

ایک اشکال:

اگر کوئی اعتراض کرے کہ جو دین میں طعن کرے اور اپنی قسم توڑے اس

سے جنگ کرنا واجب ہے اور جو صرف دین میں تقید کرتا ہے تو آیت کا مفہوم یہ

ہے کہ یہ اکیلا عمل اس حکم کے وجوب کا سبب نہیں بنتا کیونکہ حکم (جنگ کا) دو

صفتوں (نقض عہد، دین میں طعن) پر مشتمل ہے۔ لہذا ایک صورت کے فقدان

کی وجہ سے حکم کا بھی فقدان ہوگا۔

حل:

ہمارا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ ہر صفت حکم میں مؤثر ہوتی ہے، اس لیے حکم

کو کسی ایسی صفت سے معلق نہیں کیا جا سکتا، جس صفت میں کوئی تاثیر نہ ہو پھر کبھی کبھار ہر صفت اپنی تاثیر کے اعتبار سے مستقل ہوتی ہے۔

مثال مشہور ہے:

”یقْتَلْ زَيْدٌ لِأَنَّهُ مُرْتَدٌّ زَانٌ.“

”زید قتل کیا جائے گا کیونکہ وہ مرتد اور بدکار ہے۔“

اور کبھی کبھار مجموعی بدلہ مجموعہ پر مرتب ہوتا ہے اور ہر صفت کی بعض میں تاثیر ہوتی ہے، جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ﴾ [الفرقان: ۶۸]

”وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو نہیں پکارتے۔“

اور کبھی یہ صفات جو کچھ اس میں ہوتا ہے اس کو ملتزم ہوتی ہیں اگر بالفرض اسے علیحدہ کیا جائے تو وہ مستقل ہوگی یا مشترک تو وہ واجب کرنے کے لیے وضاحت اور بیان ہوگا، جیسے کہا جاتا ہے:

”كُفِرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ“

انھوں نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے کفر کیا۔“

یا: ”عَصَى اللَّهُ وَرَسُولَهُ“

”کہ اس نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی نافرمانی کی۔“

اور کبھی کبھار بعض بعض کو مستلزم ہوتا ہے، جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَ يَقْتُلُونَ النَّبِيْنَ بِغَيْرِ

حَقِّ﴾ [آل عمران: ۲۱]

”وہ جو اللہ تعالیٰ کی آیات سے کفر کرتے ہیں اور انبیاء کو ناحق قتل

کرتے ہیں۔“

یہ آیت جو کسی قسم سے متعلق ہو، فرض کی گئی ہے اس میں دلالت ہے۔ کیونکہ ہمارا مقصود یہ ہے کہ نقض عہد ہی جنگ کو جائز قرار دیتا ہے اور دین میں تنقید اس کی تاکید مزید ہے اور اس کے وجوب کا متقاضی ہے، اسی لیے ہم یہ کہتے ہیں کہ جب طعن (دین میں تنقید) کی وجہ سے ان لوگوں سے جنگ واجب ہوتی ہے جن کا ہم سے معاہدہ نہیں تو وہ لوگ جن کا ہم سے معاہدہ ہے ان لوگوں کا واجب القتل ہونا بالادلی ہے۔

دوسری دلالت:

ذی جب رسول اللہ ﷺ یا اللہ تعالیٰ کو گالی دے گا یا پھر اعلانیہ اسلام کی عیب جوئی کرے گا تو اس کا معاہدہ ٹوٹ جائے گا کیونکہ اس نے ہمارے دین پر تنقید کی ہے۔ مسلمانوں کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ وہ جرم کی وجہ سے سزا کا مستحق ہوگا اور اسے سبق سکھا دیا جائے گا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے کوئی معاہدہ نہیں لہذا قرآنی آیت کی رو سے وہ واجب القتل ہے، یہ دلالت قوی اور عمدہ ہے کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس نے اپنا معاہدہ توڑ دیا ہے اور دین پر تنقید کی ہے اور قرآن مجید اسے واجب القتل قرار دیتا ہے جو عہد توڑے اور دین پر تنقید کرے۔

تیسری دلالت:

قرآن مجید نے ان کا نام ائمہ الکفر ”کفر کے امام“ اس لیے رکھا ہے کہ وہ دین پر تنقید کرتے ہیں دوسرے یہ کہ یہ بتلایا ہے ان کا کوئی ایمان نہیں۔ یہ حکم ان سبھی لوگوں کو شامل ہے، جنہوں نے معاہدہ توڑا اور تنقید کی۔ کفر کا امام اپنے کفر کی طرف دعوت دیتا ہے اور وہ کفر کا امام دین میں طعن و تشنیع کی وجہ سے بنا۔ اور وہ

اسلام کے خلاف دعوت دیتا ہے، یہ امام کی شان ہے لہذا دین میں طعن کرنے والا ہر شخص کفر کا امام ہے اور اس سے جنگ کرنا قرآن مجید کی اس آیت کو رو سے واجب ہے کہ ﴿فَقَاتِلُوا أُمَّةَ الْكُفْرِ﴾ ”کفر کے اماموں سے جنگ کرو۔“

چوتھی دلالت:

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿الَّا تَقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ

الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَءُكُمْ وَأَوَّلَ مَرَّةٍ﴾ [التوبة: ۱۳]

”تم کیوں نہیں لڑتے ان لوگوں سے جنہوں نے اپنی قسمیں توڑیں اور انہوں نے قصد کیا رسول اللہ ﷺ کو نکالنے کا اور انہوں نے ہی پہلے تم سے چھیڑ خانی کی۔“

اللہ تعالیٰ نے رسول ﷺ کو نکالنے کو ان چیزوں میں شمار کیا جو جنگ پر ابھارتی ہیں یہ اس وجہ سے اس میں رسول ﷺ کے لیے اذیت کا پہلو موجود ہے اور رسول ﷺ کو گالی دینا اس کو باہر نکالنے کے ارادہ سے زیادہ خطرناک ہے کیونکہ فتح مکہ کے سال آپ ﷺ نے لوگوں سے چشم پوشی کی جنہوں نے آپ ﷺ کو نکالنے کا پروگرام بنایا اور آپ نے گستاخان کو معاف نہیں کیا۔

پانچویں دلالت:

اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

﴿قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ

عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ﴾ [التوبة: ۱۴]

”ان سے جنگ کرو، اللہ تعالیٰ تمہارے ہاتھوں انہیں رسوا کرے گا اور ان

کے خلاف تمہاری مدد کرے گا اور مومنوں کے سینوں کو ٹھنڈا کرے گا۔“

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے حکم دیا کہ جو عہد شکن ہیں، دین پر تنقید کرتے ہیں ان سے جنگ کرو اور ساتھ ہی ضمانت دی کہ جس وقت ہم یہ سرانجام دیں گے وہ انہیں عذاب دے گا، رسوا کرے گا اور ان کے خلاف ہماری مدد کرے گا اور ان مومنوں کے سینوں کو ٹھنڈا کرے گا، جنہوں نے اس معاہدہ کو ٹوٹنے سے زک اٹھائی، اللہ تعالیٰ ان کے دلوں سے غیظ و غصہ کو لے جائے گا، یہ اس بات کی علامت ہے کہ عہد شکن، طعن کرنے والا ان سب چیزوں کا مستحق ہے اور گستاخی رسول ﷺ وعدہ خلاف، طعن کے نشتر چھونے والا ہے لہذا وہ قتل کا بھی مستحق ہے۔

چھٹی دلالت:

یہ فرمان: ﴿ وَ يَسْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ ﴾ وَ يَذْهَبُ غِيظَ قُلُوبِهِمْ ﴿ [التوبة: ۱۴، ۱۵] ”اور وہ مومنوں کے سینوں کو ٹھنڈا کرے گا اور ان کے دلوں کو غصہ کو لے جائے گا۔“ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ دلوں نے جو تکلیف عہد شکنی اور دین پر تنقید کی شکل میں برداشت کی، اللہ تعالیٰ اس سے سینوں (دلوں) کو شفا یاب فرمائے گا۔ اور مسلمانوں کا غصہ دور کرنا یہ ایسا معاملہ ہے جو شارع کو مطلوب ہے۔ لہذا جو رسول ﷺ کو گالی دے وہ مومنوں کو غضب میں مبتلا کرتا ہے اور انہیں زک پہنچاتا ہے اور یہ زک قتل کرنے، مال لوٹنے کی زک سے بھی زیادہ ہے لہذا یہ طرز عمل اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے غضب کو بڑھاتا ہے۔^۱

چوتھا مقام: اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

۱ شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ یہ غیظ و غضب اس وقت ختم ہوگا جب گستاخ قتل کیا جائے گا، اس میں چار وجوہات ہیں، پھر انہیں شیخ الاسلام نے ذکر کیا۔

﴿ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَنْ يُحَادِدِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأَنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ

خَالِدًا فِيهَا ذَلِكَ الْخِزْيُ الْعَظِيمُ ﴾ [التوبة: 63]

”کیا وہ نہیں جانتے کہ جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے دشمنی کرے گا تو بے شک اس کے لیے جہنم کی آگ ہے، اس میں ہمیشہ رہنے والا ہے، یہی بہت بڑی رسوائی ہے۔“

یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ رسول ﷺ کو تکلیف دینا اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے دشمنی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یہ فرمان اس آیت کے بعد ارشاد فرمایا:

﴿ وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ ﴾ [التوبة: 61]

”ان میں سے بعض ایسے ہیں جو رسول اللہ ﷺ کو تکلیف پہنچاتے ہیں۔“

اس آیت کا سبب نزول یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ان مشرکوں اور منافقوں کو جھاڑ پلائی ہے جو آپ ﷺ پر گالم گلوچ کرتے تھے۔

پانچواں مقام: اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَ

الْآخِرَةِ ﴾ [الأحزاب: 57]

”یقیناً وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دیتے ہیں

دنیا اور آخرت میں ان پر لعنت ہے۔“

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جھ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دے وہ واجب القتل ہے اور ہم ان سے قطعاً اس پر معاہدہ نہیں کر سکتے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت پہنچائیں، اس بات کی وضاحت رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان بھی کرتا ہے:

”کعب بن اشرف کا کام کون تمام کرے گا؟ یقیناً اس نے اللہ اور

اس کے رسول ﷺ کو اذیت دی ہے۔^①

فصل ۹

وہ آیات جو گستاخ کے کفر اور کفر پر کھڑا کرتی ہیں بہت زیادہ ہیں جب وہ (گستاخ) معاہد (حلیف) نہ ہو، اگرچہ وہ ظاہری طور پر اسلام کا لبادہ اوڑھے رکھے، اس کے کفر اور قتل پر اجماع ہو چکا ہے۔^②

انہی آیات میں سے ایک آیت یہ ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَيَقُولُونَ هُوَ أُذُنٌ﴾ [التوبة: ۶۱]
 ”ان میں سے بعض ایسے ہیں جو نبی کو اذیت دیتے ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ وہ کان کا کچا ہے۔“

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [التوبة: ۶۱]
 ”اور جو لوگ اور رسول اللہ ﷺ کو اذیت دیتے ہیں ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔“

﴿أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَنْ يُحَادِدِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأَنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا ذَلِكَ الْخِزْيُ الْعَظِيمُ﴾ [التوبة: ۶۳]

”کیا انہوں نے نہیں جانا کہ بے شک حقیقت یہ ہے کہ جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کا مقابلہ کرے تو بے شک اس کے لیے جہنم کی آگ ہے، اس میں ہمیشہ رہنے والا ہے، یہی بہت بڑی رسوائی ہے۔“

① یہ حدیث بخاری و مسلم کی ہے اور عنقریب آ رہی ہے۔

② الصارم (۵۸/۲)

③ متاکل فی النسخة والاکمال من ”الصارم“

اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کو زک پہنچانا اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے دشمنی رکھنا ہے کیونکہ ایذا کا ذکر دشمنی کے ذکر کا متقاضی ہے لہذا ضروری ہے کہ ایذا دشمنی میں داخل ہو یہ دخول اس پر دلالت کرتا ہے کہ ایذا اور دشمنی کفر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے باخبر کیا کہ ایسے شخص کے لیے جہنم ہے وہ ہمیشہ ہمیش اس میں رہے گا۔ بلکہ دشمنی ہی عداوت ہے اور یہ کفر اور لڑائی ہے، رسول اللہ ﷺ کو ایذا دینے والا کافر، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا دشمن، اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے جنگ کرنے والا ہے۔

حدیث میں آتا ہے کہ ایک آدمی نے رسول اللہ ﷺ کو گالی دی تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((مَنْ يَكْفِينِي عَدُوِّي))¹

”میرے دشمن کے بارے میں کون مجھے کفایت کرے گا۔“

1 اسے عبدالرزاق نے مصنف (۵/۲۳۷، ۳۰۷) میں عکرمہ مولیٰ ابن عباس سے مرسل بیان کیا ہے، اس میں ایک راوی کا نام مذکور نہیں ہے۔ ابو نعیم نے حلیۃ (۸/۲۵) میں ابراہیم بن ادم از مقاتل بن حیان از عکرمہ از ابن عباس سے ذکر کیا ہے۔

ابو نعیم اس کے بعد فرماتے ہیں:

”ابراہیم یہ حدیث غریب ہے ہم اسے اسی سند کے ساتھ لکھتے ہیں۔“

اسے عبدالرزاق (۵/۳۰۷) اور ان کی سند سے ابن حزم نے المحلی (۱۱/۴۱۳) میں سماک بن الفضل کی سند سے اور وہ از عروہ بن محمد السعدی از رجل من بلقین اسی طرح روایت کی ہے، اس میں قاتل کا نام خالد بن ولید مذکور ہے اور پہلی حدیث میں زبیر بن العوام ہے۔

اس حدیث سے علی بن المدینی نے بطور دلیل پیش کیا ہے، ابن حزم نے اس کی تصحیح کی ہے کہ یہ حدیث سند اور صحیح ہے۔ اس میں عروہ بن محمد السعدی کی توثیق ابن حبان کے علاوہ کسی اور نے نہیں کی۔ حافظ نے تقریب میں فرمایا: مقبول

اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی ہے:

﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ

حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ [المجادلة: ۲۲]

”آپ ایسی قوم نہیں پائیں گے جو اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان

رکھے وہ ان لوگوں سے محبت کی پیٹنگیں بڑھائے جو اللہ اور اس کے

رسول ﷺ کے دشمن ہیں۔“

جب وہ انسان مومن نہیں ہو سکتا جو کسی ایسے شخص سے محبت کرے جو

دشمن ہے؟ تو جو خود دشمنی کرے گا اس کا عالم کیا ہوگا؟ کہا گیا ہے کہ اس آیت کا

شان نزول یہ ہے کہ ابو قحافہ نے رسول اللہ ﷺ کو گالی دی تو حضرت ابو بکر رضی اللہ

نے اپنے والد کو قتل کرنا چاہا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ دشمن کافر ہے اس کا

خون حلال ہے۔

دوسری دلیل:

﴿يَحْذَرُ الْمُنْفِقُونَ أَنْ تَنْزَلَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِمَا فِي

قُلُوبِهِمْ قُلِ اسْتَهْزِءُوا﴾ [التوبة: ۶۴]

”منافقین کو اندیشہ ہے کہ ان کے خلاف کوئی سورت نازل نہ

ہو جائے جو ان کے دلوں کی خبر دے دے۔“

اللہ فرماتے ہیں:

① ابن المنذر نے ابن جریر حدیث ان ابا قحافہ سے بیان کیا ہے، دیکھیے: الدر المنثور

(۶/ ۲۷۴) اسباب النزول (ص: ۴۷۸) للواحدی۔ اس آیت کے شان نزول میں

اور اقوال بھی ہیں۔

② الصبارم (۲/ ۷۰)

﴿ قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُونَ ۗ لَا

تَعْتَذِرُونَ قَدْ كَفَرْتُمْ ﴾ [التوبة: ۶۵، ۶۶]

”اے نبی! فرما دیجیے: کیا تم اللہ تعالیٰ، اس کی آیات اور اس کے رسول ﷺ سے ٹھٹھا کرتے ہو؟ اب معذرتیں پیش نہ کرو تم یقیناً کافر ہو چکے ہو۔“

یہ آیت اس مسئلہ میں صریح نص ہے کہ اللہ تعالیٰ، اس کی آیات اور اس کے رسول ﷺ کا مذاق اڑانا صریح کفر ہے، آیت اس پر بھی دلالت کرتی ہے ہر وہ شخص جو سنجیدگی کے عالم میں یا بطور مذاق رسول اللہ کا استہزا کرے۔ یقیناً اس نے کفر کا ارتکاب کیا ہے۔

تیسری دلیل: www.KitaboSunnat.com

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿ وَ مِنْهُمْ مَّنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ ﴾ [التوبة: ۵۸]

”اور ان میں سے بعض ایسے بھی ہیں جو صدقات و خیرات میں طعن کرتے (مذاق اڑاتے) ہیں۔“

”لمز“ کے معنی عیب جوئی اور طعنہ زنی کے ہیں، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

﴿ وَ مِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ... ﴾ [التوبة: ۶۱]

”کچھ ایسے ہیں جو رسول ﷺ کو ایذا دیتے ہیں۔“

اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان اس پر دلالت کرتا ہے ہر وہ شخص جو طعنہ زنی کرے، ایذا کوئی کا ارتکاب کرے یہ بھی انھی (منافقین) میں سے ہے، جب اللہ تعالیٰ

نے خبر دی کہ جو رسول اللہ ﷺ کے خلاف عیب جوئی کرتے ہیں اور آپ ﷺ کو اذیت پہنچاتے ہیں وہ منافق ہیں ثابت ہو گیا کہ یہ (ایذا) نفاق کی دلیل ہے۔
چوتھی دلیل:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾

[النساء: ۶۵]

”تیرے پروردگار کی قسم! وہ ہرگز مومن نہیں ہو سکتے یہاں تک کہ وہ آپ کو اپنے جھگڑوں میں منصف مان نہ لیں۔“

اللہ تعالیٰ نے بذات خود قسم اٹھائی کہ وہ اتنی دیر تک مومن نہیں ہو سکتے۔ جتنی دیر تک وہ باہمی جھگڑوں میں آپ کو فیصلہ نہ مان لیں، پھر آپ کے فیصلے میں کسی قسم کی اپنے دلوں میں تنگی محسوس نہ کریں، بلکہ آپ کے حکم کو خوب اچھی طرح ظاہر و باطناً تسلیم کر لیں۔

اس آیت سے پہلے ارشاد فرمایا:

﴿الْمُ تَرَّ إِلَىٰ الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ

وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَيْكَ

الطَّاغُوتِ﴾ [النساء: ۶۰]

”کیا آپ نے ان لوگوں کی طرف نہیں دیکھا جن کا خیال ہے کہ وہ

اس پر ایمان لائے جو آپ ﷺ پر اور جو آپ ﷺ سے پہلے انبیاء پر

نازل کیا گیا، وہ چاہتے ہیں کہ اپنے فیصلے طاغوت کے پاس لیجائیں۔“

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ

الْمُنْفِقِينَ يُصَدِّدُونَ عَنْكَ صُدُودًا﴾ [النساء: ٦١]

”اور جب ان سے کہا جائے کہ آؤ اس کی طرف جو اللہ تعالیٰ نے

نازل کیا اور رسول ﷺ کی طرف جو نازل ہوا ہے آپ ﷺ منافقوں

کو دیکھیں گے وہ اعراض کریں گے، آپ سے سخت اعراض کرنا۔“

اس آیت سے معلوم ہوا ہے کہ جسے فیصلے کے لیے قرآن مجید اور رسول

اللہ ﷺ کی طرف بلایا جائے اور وہ رسول ﷺ سے اعراض کرے وہ منافق

ہے، اسی آیت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان بھی موجود ہے:

﴿إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ

لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا﴾ [النور: ٥١]

”مومنوں کا قول جب انھیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی

طرف بلایا جائے کہ وہ ان کے درمیان فیصلہ فرمائیں تو وہ کہتے ہیں

ہم نے سن لیا اور ہم نے سر تسلیم خم کر لیا۔“

لہذا جو شخص رسول ﷺ کی اطاعت سے پھر گیا اور اس کے حکم سے منہ

موڑ لیا وہ منافق ہے، مومن نہیں ہو سکتا بلکہ مومن کی نشانی یہ ہے کہ وہ کہے ”ہم

نے سن لیا اور ہم نے مان لیا۔“ نفاق محض رسول ﷺ کے حکم سے اعراض کرنے

سے معلوم ہو گیا تو جو رسول ﷺ کی تنقیص کرے اور گالی گلوچ کہے وہ کیسا ہوگا؟

پانچویں دلیل^①:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَ

الْآخِرَةِ ﴾ [الأحزاب: ۵۷]

”یقیناً وہ لوگ جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دیتے

ہیں وہ دنیا اور آخرت میں ملعون ہیں۔“

اللہ تعالیٰ نے رسول ﷺ کی ایذا کو اپنی ایذا کے ساتھ ذکر کیا ہے جیسے ان کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا ہے اور یہ فضیلت کئی دلائل سے ثابت ہو چکی ہے، جو اللہ تعالیٰ کو ایذا دے گا وہ کافر ہوگا اس کا خون حلال ہوگا، اس کی مزید توضیح اس سے بھی ہوتی ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی محبت، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی رضا مندی، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کو ایک ہی چیز قرار دیا ہے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی عداوت، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی دشمنی، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اذیت، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی معصیت کو ایک ہی چیز قرار دیا ہے، اس آیت میں دو حقوق کا باہمی تلازم ہے، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی جہت ایک ہی ہے، لہذا جس نے رسول ﷺ کو اذیت دی گویا اس نے اللہ کو اذیت دی اور جس نے رسول ﷺ کی اطاعت کی یقیناً اس نے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی کیونکہ اللہ اور اس کی مخلوق کے مابین کوئی واسطہ نہیں، کسی ایک کے لیے رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں، اسی بنا پر اللہ تعالیٰ نے اوامر اور نواہی، عقائد اور ان کے بیان کے لیے اپنا مقام رسول اللہ ﷺ کو قرار دیا۔ لہذا یہ جائز نہیں کہ ہم ان امور میں اللہ اور ان رسولوں کے درمیان تفریق کریں۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دینے میں اور مومن مردوں اور عورتوں کو اذیت دینے میں تفریق بتلائی اور اسے بہتان اور کھلم کھلا گناہ قرار دیا اور اپنی اور اپنے رسول ﷺ کی ایذا کے بارے میں فرمایا کہ اس کے مرتکب پر دنیا و آخرت میں لعنت ہے اس کے لیے انتہائی رسوا کن عذاب تیار کر رکھا ہے؛ یہ بھی معلوم ہے کہ جو موثرین کو اذیت دے گا اسے کوڑے لگائے جائیں گے کیونکہ یہ اذیت کبیرہ گناہوں میں شامل ہے اور اس سے زیادہ کفر اور قتل ہے، اسی طرح یہ بھی کہ وہ ملعون ہیں۔^۱ اور لعنت کے معنی ہیں رحمت سے دوری اور اللہ تعالیٰ کی رحمت سے دنیا اور آخرت میں صرف کافر ہی دھتکارا جائے گا، لہذا اس کے خون کو گرنے سے بچایا نہیں جا سکتا، بلکہ اس کا خون مبارح (رایگاں) ہے کیونکہ اس کے خون کا تحفظ عظیم رحمت ہے، اس کی تائید اس ارشاد باری سے بھی ہوتی ہے:

﴿مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثُقُفُوا أُخَذُوا وَقَتْلُوا قَتِيلًا﴾ [الأحزاب: ۶۱]

”ملعون ہیں، جہاں بھی وہ پائے جائیں انھیں پکڑا جائے اور زبردست انداز میں ان کا کشت و خون کیا جائے۔“

یہ آیت اس بات کی تائید کرتی ہے کہ جو لوگ بھی قرآن مجید میں ملعون قرار دیے گئے ہیں یا تو وہ کافر ہیں یا پھر مباح الدم (رایگاں خون والے)۔

اعتراض:

اگر کوئی اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعُنُوا فِي

الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ [النور: ۲۳]

① کذا والاصح: فإنه كما في "الصارم"

”وہ لوگ جو پاکباز، بے خبر، مومن عورتوں پر تہمت لگاتے ہیں وہ دنیا اور آخرت میں ملعون ہیں۔“

لہذا صرف زنا کی تہمت سے کفر لازم نہیں آتا۔

جواب:

یہ آیت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں نازل ہوئی جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباس وغیرہ کا قول ہے۔^①

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگانے میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن ہے اور آپ کو اذیت میں مبتلا کرنا ہے، اسی بنا پر امام احمد کا رجحان ایک روایت میں۔ اس طرف گیا ہے کہ جو کسی غیر آزاد عورت پر تہمت لگاتا ہے، مثلاً وہ لونڈی ہے یا ذمیہ، اور اس کا آزاد خاوند یا آزاد بیٹا ہے، اس غیر آزاد عورت پر تہمت لگانے کی وجہ سے اس کے مرتکب کو حد لگائی جائے گی، کیونکہ اس پر تہمت لگنے کی وجہ سے اس کے آزاد خاوند یا آزاد بیٹے کو شرمندگی کا سامنا کرنا پڑا ہے، لہذا یہ آیت ان لوگوں کے لیے خاص ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں پر تہمت تراشتے ہیں، اگر وہ ان بیویوں کے عیب سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عیب مراد لے تو وہ منافق ہوگا اور جو کسی مسلمان عورت پر تہمت لگائے وہ فاسق ہوگا باستثنائے کہ وہ توبہ تائب ہو جائے، اللہ رب العزت کے کلام ﴿يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ﴾ میں الف و لام عہدی ہے، جو معبود (ذہن میں موجود چیز) کی طرف لوٹتا ہے اور وہ

① اسے ابن ابی حاتم اور الحاکم ابن مردویہ نے بیان کیا ہے، حاکم نے تصحیح بھی کی ہے، بحوالہ الدر المنثور (۵/ ۶۴) مستدرک حاکم کی سند میں سعید بن مسعود المرزوی ہے، اسے ابن حبان نے الثقات (۸/ ۲۷۱) میں ذکر کیا ہے، اس میں یہ بھی مذکور ہے کہ یہ یزید بن مردان سے روایت کرتا ہے حالانکہ یہ یزید بن ہارون سے تصحیف ہے۔

معهود نبی اکرم ﷺ کی بیویاں ہیں کیونکہ یہ آیتیں واقعہ اُفک کے بارے میں ہیں، یا پھر عام لفظ کو اس کے خاص سبب کی وجہ سے لوٹایا جائے گا، اس دلیل کے پیش نظر جو یہ واجب کرتی ہے۔ کیونکہ ازواج النبی ﷺ کے ایمان کی گواہی موجود ہے اور وہ مومنوں کی مائیں ہیں اور وہ دنیا اور آخرت میں رسول اللہ ﷺ کی بیویاں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ [النور: ۱۱]

”اور جس نے اس (طوفان) کا بیڑا اٹھایا اس کے لیے سخت عذاب ہوگا۔“

اس سے معلوم ہوا کہ جو امہات المؤمنین پر تہمت تراشتا ہے وہ اس کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی عیب جوئی کرتا ہے اور وہ قصہ اُفک کا بہت بڑا سرغنہ بنا۔ یہ عبد اللہ بن ابی منافق کی صفت ہے، اس نے اپنے نفاق کی بدولت ازواج مطہرات پر تہمت تراشی کی اگر اس کا ارادہ رسول اللہ ﷺ کو اذیت پہنچانے کا ہے تو یہ مباح الدم ہے، یا پھر اس کا دوسرا مفہوم یہ ہے کہ بات معلوم ہونے کے بعد کہ وہ آخرت میں بھی نبی اکرم ﷺ کے نکاح میں رہیں گی، انھیں تہمت بازی کا سامنا کرنا پڑا کیونکہ کسی بھی نبی کی کسی بیوی نے کبھی سرکشی (زنا) نہیں کی۔ اسی لیے تو آپ ﷺ نے فرمایا جیسا کہ صحیح بخاری اور مسلم میں ہے: ”کون مجھے الزام سے بری کرے گا۔“ جس نے میرے اہل بیت میں مبتلا کر کے مجھے زک پہنچائی، اللہ کی قسم! مجھے صرف اپنے اہل و عیال کے بارے میں نیکی ہی معلوم ہے۔“

اسی حدیث میں ہے: حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”میں آپ ﷺ کو اس کے الزام سے بری کروں گا اگر اس کا تعلق

① صحیح البخاری، رقم الحدیث (۲۶۳۷، ۶۱۴۱ وغیرہا) و صحیح مسلم، رقم

الحدیث (۲۷۷۰) من حدیث عائشة رضی اللہ عنہا.

قبیلہ اوس سے ہوا تو ہم اس کی گردن تن سے جدا کر دیں گے۔“

رسول اللہ ﷺ نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی یہ مشاورت کہ ان کی گردنوں کو اڑا دیا جائے، سُن کر انکار نہیں فرمایا، اگرچہ قصہ اقلک میں حضرت مسطح، حضرت حسان، حضرت حمزہ شامل تھے مگر ان کے بارے میں ایسی سزا وارد نہیں ہوئی، بلکہ انھیں منافقین کی فہرست میں بھی شامل نہیں کیا گیا اور نہ ہی اس جرم کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے ان سے کسی کو قتل کروایا بلکہ اس میں بھی اختلاف ہے کہ ان کو کوڑے لگائے گئے یا نہیں کیونکہ انھوں نے رسول اللہ ﷺ کو اذیت پہنچانے کا ارادہ نہیں کیا تھا اور نہ ہی ان سے کوئی ایسی علامت ظاہر ہوئی جس سے معلوم ہوتا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کو تکلیف پہنچانا چاہتے تھے اور عبد اللہ بن ابی کا معاملہ تو ان سے یکسر تھا وہ تو ارادہ ہی تکلیف پہنچانے کا رکھتا تھا۔

اسی طرح یہ بات بھی ہے: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاں یہ متعین نہیں تھا کہ آپ ﷺ کی دنیا والی بیویاں ہی آخرت میں بیویاں بنیں گی، لہذا ان بیویوں سے زنا کا صدور عقلی طور پر ممکن تھا اسی بنا پر تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قصہ میں توقف کیا۔

آیت کا دوسرا رخ:

آیت عمومی ہے مگر کئی سندوں سے یہ مروی ہے کہ ”پاکباز عورتوں پر تہمت بازی کرنا کبیرہ گناہوں میں سے ہے۔“ پھر یہ بھی کہا گیا ہے۔ کہ مکہ ● بہت سی احادیث سے ثابت ہے جن میں بخاری و مسلم کی احادیث بھی ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ ارشاد فرمایا: ”سات برباد کرنے والی چیزوں سے بچو“، اور ان میں پاکباز عورتوں پر تہمت بازی کو بھی ذکر کیا ہے۔ (صحیح البخاری، حدیث: ۲۷۶۶ و صحیح مسلم، حدیث: ۸۹)

● یہ ابو حمزہ ثمالی کوئی تابعی کا قول ہے۔

کے مشرکوں کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی جب کوئی عورت ہجرت کر کے رسول اللہ ﷺ کی طرف جانے کا قصد کرتی تو مشرکین مکہ اس پر تہمت تراشتے تھے، اس اعتبار سے مومن عورتوں پر تہمت اس وجہ سے کی جاتی تاکہ ان کے قبول ایمان کے سلسلے کو مسدود کیا جاسکے اور مشرکین مکہ اس تہمت کی وجہ سے مومنوں کو اذیت پہنچانا چاہتے تھے تاکہ انھیں اسلام سے متنفر کیا جاسکے جیسے کہ کعب بن اشرف (یہودی) کا طرز عمل تھا۔

اس بنا پر جو یہ کام سرانجام دیتا ہے وہ کافر ہے اور یہ اذیت رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کے مترادف ہے۔ ایک قول یہ بھی ہے، یہ آیت عام اور مطلق ہے: مگر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان:

﴿لَعْنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ [النور: ۲۳]

”دنیا اور آخرت میں ان پر لعنت کی گئی ہے۔“

”لَعْنُوا“ مفعول مالم یسم فاعله ہے۔ لعنت کرنے والا مذکور نہیں، اس لیے ممکن ہے اس لعنت کا فاعل اللہ تعالیٰ کے علاوہ فرشتوں اور لوگوں کو قرار دیا جائے، یہ بھی ممکن ہے کہ ایک وقت میں اللہ تعالیٰ ان پر لعنت کریں، یا پھر ان کے کچھ لوگوں پر لعنت کریں اور دوسرے وقت میں دوسری مخلوق ان پر لعنت کرے، اللہ تعالیٰ اس پر لعنت کرتے ہیں جس کی تہمت تراشی دین میں تنقید کا باعث بنتی ہے اور مخلوق کا دوسرے لوگوں پر لعنت کرنے کا مقصد یہ ہے کہ وہ ان کے خلاف بد دعا کرتے ہیں اور کبھی کبھار اس کا یہ معنی بھی ہوتا ہے کہ وہ ان مرتکبین کو اللہ کی رحمت سے دور رکھتے ہیں اور اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے جب خاوند اپنی بیوی پر زنا کی تہمت لگائے تو وہ دونوں لعان کریں گے (ایک دوسرے پر لعنت بھیجیں گے)۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فَنَجْعَلُ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكٰذِبِيْنَ﴾ [آل عمران: ۶۱]

”ہم لعنت بھیجتے ہیں جھوٹوں پر۔“

تہمت تراشنے والے پر لعنت کا مطلب یہ ہے کہ اسے کوڑے لگائے جائیں اس کی گواہی کو رد کر دیا جائے اور اسے فاسق و فاجر قرار دیا جائے، یہ اس کی سزا ہے، اسے امن مقبولیت کے مقامات سے دور کر دیا جائے گا، حالانکہ یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے اور یہ اس آدمی کے خلاف ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے باخبر فرمایا کہ وہ دنیا اور آخرت میں ملعون ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہر قسم کی مدد کے ختم کرنے کا ذریعہ قرار پاتی ہے اور اسے رحمت کے اسباب سے دور لے جاتی ہے، اس کی تائید اس فرمان باری تعالیٰ سے ہوتی ہے:

﴿وَ اَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا﴾ [الأحزاب: ۵۷]

”اور اس نے ان کے لیے رسوا کن عذاب تیار کر رکھا ہے۔“

اور رسوا کن عذاب قرآن مجید میں صرف کافروں کے لیے ہی مذکور ہوا

ہے، جس طرح ارشاد ہے:

﴿وَلِلْكَافِرِيْنَ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾ [البقرة: ۹۰]

”اور کافروں کے لیے رسوا کن عذاب ہے۔“

رہا اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد:

﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُوْلَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُوْدَهُ يَدْخُلْهُ نَارًا

خَالِدًا فِيْهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾ [النساء: ۱۴]

”اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی نافرمانی کرے اور اس کی

حدوں سے بڑھ جائے تو اللہ تعالیٰ اس کو دوزخ میں لے جائے گا وہ

ہمیشہ اس میں رہے گا اور اس کے لیے ذلیل کرنے والا عذاب ہے۔“
یہ وہ شخص ہوگا جو فرائض کا انکار اور استخفاف کرے گا مگر اس کے باوجود
یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ عذاب اس کے لیے تیار کر رکھا ہے، عذاب تو کافروں کے
لیے تیار کر رکھا ہے، جہنم انہیں کے لیے پیدا کی گئی کیونکہ یہ لازمی طور پر اس میں
داخل ہوں گے اور کبھی اس سے نکل نہ سکیں گے۔ اور جو مومن کبیرہ گناہوں کا
ارتکاب کریں گے ان کے لیے گنجائش ہوگی کہ ان کو معاف کر دیا جائے اور جہنم
میں داخل نہ کیا جائے اور اگر وہ داخل ہو بھی گئے تو وہ اس سے نکل جائیں گے
اگرچہ تھوڑی مدت بعد۔

چھٹی دلیل:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾ [الحجرات: ۲]

”نہ بلند کرو تم اپنی آوازوں کو نبی ﷺ کی آواز سے۔“

اس آیت کی دلالت یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے انہیں اپنی آوازوں کو
نبی ﷺ کی آواز سے بلند کرنے سے منع کیا اور اس طرح پکارنے سے بھی منع
کیا ہے جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہیں کیونکہ بسا اوقات یہ رویہ اعمال کی
بربادی کا سبب بھی بن جاتا ہے اور اس کے فاعل کو اس کا شعور ہی نہیں ہوتا اور
جو چیز اعمال کو اکارت کر دے اس کا ترک کرنا واجب ہے، اسی طرح کفر کی وجہ
سے بھی نیک اعمال برباد ہو جاتے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ﴾ [المائدة: ۵]

”اور جو کفر کرے ایمان کے ساتھ یقیناً اس کے عمل ضائع ہو گئے۔“

کفر کے بغیر اعمال ضائع نہیں ہوتے کیونکہ جو ایمان کی حالت میں فوت ہو وہ لازماً جنت میں داخل ہوگا اور اگر اس کے سارے عمل ضائع ہو جائیں تو وہ جنت میں داخل نہیں ہو سکے گا۔ ہاں! بسا اوقات بعض ایسے اسباب بھی بعض اعمال ضائع کر دیتے ہیں، جیسے احسان جتلانا، یا کسی کو اذیت پہنچانا۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ آواز کو بلند کرنا اور زور سے گفتگو کرنا یہ ایسا عمل ہے جس کے مرتکب کو کافر قرار دینے کا اندیشہ اور اسے اس کا ادراک بھی نہ ہو سکے گا کیونکہ اس میں بے ادبی اور تحقیر ہے حالانکہ اسے اس کا شعور ہی نہیں، اس انسان کا کیا ہوگا جو گالی گلوچ کرتا ہے، آپ ﷺ کی تحقیر کرتا ہے، ارادتا آپ ﷺ کو تکلیف پہنچاتا ہے اور جان بوجھ کر ایسا طرز عمل اپناتا ہے، وہ تو بالادولی کافر ہوگا۔

ساتویں دلیل:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾

[النور: ۶۳]

”تم رسول ﷺ کو اپنے درمیان اس طرح نہ بلاؤ جیسے تمہارا ایک دوسرے کو بلانا ہے۔“

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ

يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ۶۳]

”پس چاہیے کہ ڈر جائیں وہ لوگ جو اس کے حکم کی مخالفت کرتے

ہیں کہ پہنچے انھیں فتنہ یا پہنچے انھیں دردناک عذاب۔“
 اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے جو رسول اللہ ﷺ کے حکم کی مخالفت کریں وہ
 فتنہ سے ڈر جائیں اور فتنہ سے مراد ارتداد (مرتد ہونا) یا کفر ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ
 کا ارشاد ہے:

﴿وَقَتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً﴾ [البقرة: 191] www.KitaboSunnat.com

”ان سے لڑائی کرو یہاں تک کہ فتنہ ختم ہو جائے۔“

امام احمد فرماتے ہیں:

”فتنہ سے مراد شرک ہے۔ ممکن ہے کہ جب کوئی شخص کسی فرمان کو رد کر
 دے تو اس کے دل میں ٹیڑھ پن واقع ہو جائے اور وہ (کجی) اسے ہلاک کر
 دے اور پھر یہ آیت تلاوت کی:

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾

[النساء: 65]

”تیرے رب کی قسم وہ ایمان دار نہیں ہو سکتے یہاں تک کہ وہ اپنے

جھگڑوں میں آپ کو منصف تسلیم کریں۔“

نیز فرمایا:

میں ان لوگوں پر تعجب کرتا ہوں جنہوں نے اسانید اور ان کی صحت کو
 پہنچانا اور پھر وہ فلاں، فلاں کی رائے کی جانب اپنا میلان رکھتا ہے، امام احمد
 نے فرمایا۔

① الفضل بن زیاد کی روایت ہے۔

② امام احمد سے ابوطالب احمد بن حمید المشکافی روایت کرتے ہیں۔

﴿ فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ ﴾

[النور: ۶۳]

”پس ڈرنا چاہیے ان لوگوں کو جو آپ ﷺ کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں کہ انھیں فتنہ نہ آگھیرے۔“

تم جانتے ہو فتنہ کیا ہے؟ وہ کفر ہے وہ حدیث کی طرف بلائے جاتے ہیں اور ان کی خواہشات انھیں ”رائے“ کی طرف بلاتی ہیں۔ جب رسول اللہ ﷺ کے حکم کی مخالفت کرنے والے کو کفر یا دردناک عذاب سے ڈرایا گیا اور اسے کفر تک پہنچایا گیا ہے۔ جب اس کے ساتھ ساتھ آپ ﷺ کے حق کا استحقاق ہوگا تو یہ ابلیس کا فعل ہوگا۔

اور وہ انسان کیسا ہوگا جو اس (استخفاف) سے گھناؤنا جرم کرتا ہے، جیسے وہ گستاخی کرتا ہے یا شانِ اقدس کی توہین کرتا ہے؟ یہ موضوع انتہائی وسیع ہے اور اس پر اجماع بھی ہو چکا ہے۔ الحمد للہ!

آٹھویں دلیل:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِرُوا

أَرْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا... ﴾ [الأحزاب: ۵۳]

”اور تمہارے لائق نہیں کہ تم رسول اللہ ﷺ کو اذیت پہنچاؤ اور نہ تم

اس کی وفات کے بعد کبھی بھی ان کی بیویوں سے نکاح کرو۔“

اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ پر یہ حرام قرار دیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد ان کی بیویوں سے نکاح کیا جائے کیونکہ یہ عمل آپ ﷺ کو

اذیت دیتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں بھی یہ بہت بڑا ہے، پھر جو شخص آپ ﷺ کی بیویوں سے نکاح کرے یا پھر آپ ﷺ کی مملوکہ لونڈیوں سے نکاح کرے اس کی سزا قتل ہے کیونکہ اس نے حرمت کو پامال کیا ہے، گستاخ رسول ﷺ تو بالاولیٰ واجب القتل ہوگا اور اس کی دلیل صحیح مسلم کی حدیث ہے۔^①

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ ایک آدمی پر رسول اللہ ﷺ کی مملوکہ لونڈی سے بدکاری کا الزام تھا، آپ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ اس کی گردن تن سے جدا کر دی جائے، حضرت علی رضی اللہ عنہ جب اس کے پاس پہنچے تو وہ کنویں میں پانی سے ٹھنڈک حاصل کر رہا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسے کہا: باہر نکل، اس نے اپنے ہاتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تھمایا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسے باہر نکالا تو اچانک کیا دیکھا کہ وہ تو خوابہ سرا ہے اس کا عضو تناسل ہی نہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ یہ منظر دیکھ کر رک گئے اور پھر رسول اللہ ﷺ کو آ کر اطلاع دی کہ وہ تو مخمض ہے اس کا عضو تناسل نہیں، اسی طرح جب رسول اللہ ﷺ نے قلیۃ بنت قیس، جو اشعث کی ہمشیرہ تھیں، سے نکاح کیا اور آپ ﷺ اس سے دخول کیے بغیر فوت ہو گئے اور وہ عورت بھی آپ ﷺ کے پاس آنہ سکی۔^②

ایک قول یہ بھی ہے کہ اسے اختیار دیا گیا کہ وہ پردہ کر کے امہات المؤمنین میں شامل ہو جائے یا پھر وہ طلاق لے کر جس سے مرضی نکاح کر لے تو اس نے نکاح کو اختیار کیا، رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ نے

① صحیح مسلم، رقم الحدیث (۲۷۷۱)

② اس کا نام قلیۃ بھی مذکور ہوا ہے۔

③ اسے ابو نعیم نے معرفة الصحابة (۶/ ۳۲۴۵) میں ابن عباس سے بیان کیا ہے۔

حافظ ابن حجر نے "الاصابة" میں کہا ہے: موصول قوی الاستاد

ان سے نکاح کر لیا، جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اس معاملہ کی خبر ہوئی تو انھوں نے ان دونوں (قیلہ اور حضرت عکرمہ) کو قتل کرنے کا پروگرام بنایا، یہاں تک حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ امہات المؤمنین میں سے نہیں ہے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اسے چھوڑ دیا۔^①

فصل:

یہی مسئلہ کئی احادیث سے ثابت ہوتا ہے:

پہلی احادیث:

امام شععی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک یہودن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی اور الزام تراشی کرتی تھی، ایک آدمی (خاوند) نے اس کا گلا گھونٹ دیا یہاں تک کہ وہ مر گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے خون کو رائیگاں قرار دیا، اسے ابو داؤد،^② ابن بطہ^③ نے روایت کیا ہے، امام احمد نے اس سے استدلال کیا ہے،^④ یہ بھی مروی ہے کہ یہ آدمی نابینا تھا۔^⑤ یہ عمدہ حدیث ہے اور اسے ابن جریری نے تفسیر (۳۲۷/۱۰) میں عامراً لشمعی سے مرسل بیان کیا ہے۔

② الصارم (۲/۱۲۵)

③ رقم (۴۳۶۲)

④ سنن ابن بطہ جیسا کہ شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے، یہ کتاب طبقات الحنابلہ (۳/۲۷۰) میں ان کے سوانح عمری میں موجود ہے۔ یہ کتاب گم شدہ کتب کے زمرہ میں ہے۔

⑤ عبداللہ نے ان سے (احمد) سے بیان کیا ہے، جیسا کہ الخلال نے الجامع (۲/۳۴۱) میں ذکر کیا ہے۔

⑥ خلال نے الجامع الأحکام أهل الملل (۲/۳۴۱) میں شععی سے مرسل بیان کیا ہے۔

متصل ہے کیونکہ شععی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے۔^① اگرچہ یہ مرسل ہے مگر مکمل طور پر حجت ہے، کیونکہ محدثین کے ہاں شععی صحیح المرسل ہے۔ اس کی ہر مرسل صحیح ہے۔^② یہ قصہ گستاخ رسول ﷺ کے قتل میں صریح ہے۔

اور یہ اس کی بھی دلیل ہے کہ ذمی واجب القتل ہے، مسلمان مرد و عورت اگر گستاخی کریں گے تو وہ بالاولیٰ واجب القتل ہوں گے۔

دوسری حدیث:^③

حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں: ایک نابینے آدمی کی لوٹھی تھی، جس کے بطن سے اس کا بیٹا بھی تھا، رسول اللہ ﷺ کو دشنام دیتی اور آپ ﷺ پر تنقید کے نشتر چلاتی تو اس نابینے نے باریک نوک دار نیزے والی چھڑی پکڑی اور اسے اس عورت کے پیٹ پر رکھ کر اس پر اتنا زبردست دباؤ ڈالا کہ اسے قتل کر ڈالا، پھر یہ قصہ نبی اکرم ﷺ سے ذکر کیا گیا تو آپ ﷺ نے اس کے خون کو رائیگاں قرار دیا۔ اسے امام ابو داؤد اور امام نسائی نے روایت

① دیکھیے: جامع التحصیل (ص: ۲۰۴) و تحفة التحصیل (۱: ۱۶۸) شععی کی حضرت علی سے روایت صحیح بخاری (۶۸۱۲) میں ہے، بعض محدثین نے اس کی تردید کی ہے۔ امام دارقطنی نے صراحت کی ہے کہ شععی نے حضرت علی سے صرف یہی حدیث سنی ہے۔ دیکھیے: فتح الباری (۱۲/۱۲۱)

② اسے علی نے ذکر کیا ہے، ابن المدینی نے قوت میں شععی کی مراسیل کو ابن المسیب کی مراسیل سے ملایا ہے۔ دیکھیے: شرح علل الترمذی لابن رجب (۱/ ۵۴۳)

③ الصارم (۲/ ۱۴۰)

کیا ہے۔^① امام احمد نے اس سے استدلال کیا ہے۔^②
 ممکن ہے کہ یہ قصہ پہلی حدیث والا ہی ہو کیونکہ یہ عورت بھی یہودن تھی،
 قاضی ابو یعلیٰ وغیرہ کا یہی قول ہے اور انھوں نے ان دونوں حدیثوں میں مذکور
 قصہ کو ایک ہی قرار دیا ہے اور یہ بھی ممکن ہے یہ دوسرا قصہ ہے۔

امام خطابی فرماتے ہیں:^③

”اس میں یہ دلیل موجود ہے کہ گستاخ رسول ﷺ واجب القتل ہے
 کیونکہ گستاخی ارتداد ہے۔“

یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام خطابی کے ہاں یہ عورت مسلمان تھی مگر
 حدیث میں اس کا ثبوت نہیں ہے بلکہ بظاہر وہ کافرہ ہی معلوم ہوتی تھی، کیونکہ
 حدیث میں ہے کہ اس کے آقائے اسے بار بار تنبیہ کی۔ اور اگر وہ مرتد تھی تو
 اس سے ازدواجی تعلقات قائم رکھنا بھی جائز نہیں تھا اور نہ ہی اتنی طویل مدت
 اسے ڈھیل دینا تھی۔

تیسری حدیث:

جو امام شافعی کی دلیل ہے کہ ذمی جب گستاخی کرے گا تو واجب القتل

① ابو داؤد کی سند سے۔ ابو داؤد (۴۳۶۱) نسائی (۱۰۷/۷) دارقطنی (۱۱۲/۳)
 نے بیان کیا ہے۔ الحاکم (۳۵۴/۴) بیہقی (۶۰/۷) سبھی عثمان الشحام از عمرہ از
 ابن عباس بہ، امام حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے۔ ابن حجر بلوغ المرام (۱۳۸/۲) میں
 فرماتے ہیں: ”اس کے راوی ثقہ ہیں۔“

② دیکھیے: الجامع الأحکام أهل الملل للنخلا (۳۴۱/۲)

③ ”معالم السنن“ (۱۹۹/۶) مع المختصر

ہوگا، وہ کعب بن اشرف یہودی کا قصہ ہے، اس کا قصہ مشہور و معروف ہے۔^①

اس کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”کعب بن اشرف کا کام کون تمام کرے گا یقیناً اس نے اللہ تعالیٰ

اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دی ہے۔“

حضرت محمد بن مسلمہ کھڑے ہو کر پوچھنے لگے یا رسول اللہ ﷺ! کیا آپ اسے قتل کروانا چاہتے ہیں، ارشاد فرمایا: ”ہاں“ محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ مجھے اجازت مرحمت فرمائیں کہ میں آپ ﷺ کے خلاف کچھ کہہ سکوں۔^② آپ ﷺ نے اجازت دے دی، حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ کعب کے پاس آئے اور شکایت کرنے لگے کہ اس آدمی نے صدقہ و خیرات مانگ کر ہمارا جینا دو بھر کر دیا ہے، جب کعب نے سنا تو کہنے لگا: ہاں اللہ تعالیٰ کی قسم! تم ضرور اس آدمی (رسول اللہ ﷺ) سے اکتا جاؤ گے، پھر پورا واقعہ بیان کیا، پھر محمد بن مسلمہ نے اسے موت کی بھینٹ چڑھا دیا، یہ واقعہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے، کعب نے جب نبی کریم ﷺ کی بھوک تو رسول اللہ ﷺ نے اسے قتل کرنے کا منصوبہ تشکیل دیا، کعب کے ساتھی رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے اور کہا کہ ہمارے ساتھی کو اچانک اغوا کر کے قتل کر دیا گیا ہے حالانکہ وہ ہمارے سردار تھے۔ تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اگر وہ قیام کرتا جیسے دوسرے قیام کرتے ہیں تو اسے اذیت (قتل

نہ کیا جاتا) نہ دی جاتی، لیکن اس نے ہمیں تکلیف دی ہے۔“^③ اور

① صحیح البخاری حدیث (۲۵۱۰) و مسلم (۱۸۰۱) وغیرہ، عن جابر بن عبد اللہ

② زیادة متعينة.

③ الصارم (۱۵۲/۲) میں ہے: ”جیسا اس کے ہم خیال دوسرے زندگی گزار رہے ہیں،

و قتل نہ کیا جاتا۔“

اشعار کے ذریعے سے ہماری ہجو کی ہے اور تم میں سے کوئی بھی یہ کام کرے گا تو تلوار اس کا کام تمام کرے گی۔“

یہود ذلیل و رسوا ہو کر رہ گئے اور جس دن کعب بن اشرف قتل کیا گیا اس دن سے احتیاط کرنے لگے، کعب (مسلمانوں کا) حلیف تھا، جب اس نے گستاخی کی تو اس کا معاہدہ ٹوٹ گیا، اسی بنا پر تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”یقیناً اس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دی ہے۔“

اور جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دے گا وہ واجب القتل ہے اور مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ گستاخی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دیتی ہے، لہذا اس کا مرتکب واجب القتل ہے۔

چوتھی حدیث:

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بیان کیا گیا ہے، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”جو نبی ﷺ کی گستاخی کرے وہ واجب القتل ہے اور جو صحابہ کرام کی گستاخی کرے اسے کوڑے لگائے جائیں گے۔“

اسے ابو محمد الخلال، امام ابو القاسم الازہری اور امام ابو ذر الہروی نے روایت کیا ہے، ظاہر ہے کہ اس کا قتل بغیر توبہ کروائے کیا گیا لیکن اس میں عبدالعزیز بن اُحس بن زبالہ ضعیف روای ہے جیسا کہ شیخ الاسلام نے صراحت فرمائی ہے۔^①

① الصارم (۱۸۸/۲)

② الصارم (۱۹۱/۲) میں فرمایا: ابن زبالہ اسے مسلسل ہامیوں کی سند سے بیان کرتے ہیں اس کے بارے میں دل میں کھٹکا ہے، اس بابرکت سند سے منکر متن جوڑ دیا گیا ہے۔ ذہبی نے میزان (۳/۳۲۱) میں ابن زبالہ کے ترجمے میں اس کی پر نکارت کا حکم لگایا ہے۔ اس کی ایک متابعت بھی موجود ہے، مگر اس کا کوئی فائدہ نہیں ہے اسے عبید اللہ ←

پانچویں حدیث:

عبداللہ حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک آدمی نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بدتمیزی کی، میں نے اجازت مانگی: اسے قتل کر دوں؟ تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے مجھے ڈانٹ پلائی اور ارشاد فرمایا:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کی گستاخی پر قتل نہیں کیا جائے گا۔“

اسے امام نسائی نے بیان کیا ہے۔^① ایک روایت میں ہے کہ ایک آدمی نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی گستاخی کی تو پھر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے یہ ارشاد فرمایا، اسے امام ابو داؤد نے اسنن میں بیان کیا ہے۔^② علماء کی ایک جماعت نے اس سے استدلال کیا ہے کہ گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم قتل کیا جائے گا، جن علماء میں امام ابو داؤد، امام اسماعیل بن اسحاق، امام ابوبکر بن عبدالعزیز اور قاضی ابویعلیٰ وغیرہ شامل ہیں۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے فی الجملہ جو بھی گستاخی کرے گا، اس کا قتل جائز ہے اور یہ ہر مسلمان اور کافر کے لیے عام ہے۔

چھٹی حدیث:

عصماء بنت مروان کا واقعہ ہے، جسے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان

← العری از ابن ابی اویس از ہاشمیین بیان کرتے ہیں۔ اسے طبرانی نے الاوسط (۵/

۳۶، ۳۵) الصغیر (۱/۳۹۳) میں بیان کیا ہے۔ عمری جھوٹ کی تہمت سے متہم ہے۔

① یہ عبداللہ بن قدامة بن عنزة أبو السوار العنبری ہے، ثقة من رجال التهذيب.

② سنن النسائی (۷/۱۰۸، ۱۰۹) اس کی سند صحیح ہے۔

③ سنن أبو داؤد حدیث (۴۳۶۳) اسی طرح نسائی (۷/۱۱۰-۱۱۱) عبداللہ بن

مطرف بن الشخیر از ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں۔

④ الصارم (۲/۱۹۵)

کرتے ہیں کہ قبیلہ نطمہ کی ایک عورت نے رسول اللہ ﷺ کی بھو کی تو رسول اللہ ﷺ نے پوچھا: ”من لی بہا“

”اس عورت سے میرا انتقام کون لے گا؟“

اس کی قوم کے ایک آدمی نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ میں اس کا کام تمام کروں گا، وہ آدمی گئے اور اسے قتل کر ڈالا تو رسول اللہ ﷺ کو اطلاع دی آپ ﷺ نے فرمایا: ((لا ینتطع بہا عنزان)) ”اس معاملہ میں دورائے نہیں ہیں۔“^① اہل المغازی کے ہاں اس کا واقعہ بڑی تفصیل سے بیان ہوا ہے، اس عورت کے قاتل کا نام عمیر بن عدی تھا تو حضرت حسان بن علیؓ نے چند اشعار میں ان کی مدح سرائی کی۔^②

بنو وائل، بنو واقف اور نطمہ، بنو خزرج کے علاوہ جب تمھاری بہن نے گریہ زاری سے اپنی ہلاکت کو بلایا تو اموات واقع ہو رہی تھیں، جب اس کے پسینے نے ایک معزز نوجوان کو جھنجھوڑا جو لین دین کے اعتبار سے انتہائی عمدہ ڈھنگ کا مظہر تھا، پس اس نے اسے جسم کے اندرونی خون سے لت پت کر دیا، صبح سے تھوڑی دیر پہلے اور وہ بھاگ نہ سکی، پس تجھے اللہ جنت کی نعمتوں کی ٹھنڈک دے، بہترین داخل ہونے کی جگہ میں۔

① اسے واقفی نے المغازی (۱/۱۷۲-۱۷۳) میں منقطع سند سے بیان کیا ہے، ابن سعد (۲/۲۷) وغیرہ نے ان کی پیروی کی ہے۔ ابن عدی نے الکامل (۶/۱۴۵) خطیب نے تاریخ بغداد (۱۳/۹۹) میں محمد بن الحجاج ابو ابراہیم الواسطی از جہاں از شععی از ابن عباس بیان کرتے ہیں۔ اس سند میں محمد بن الحجاج الواسطی کو متعدد علماء نے جھوٹ اور وضع حدیث سے متعم کیا ہے۔

② الدیوان (۱/۴۴۹) وسیرة ابن ہشام (۲/۶۳۷)

اس کا قتل رمضان المبارک کے ختم ہونے سے پانچ دن پہلے جب رسول اللہ ﷺ معرکہ بدر سے واپس پلٹے ہوا، یہ واقعہ اصحاب السیر نے بھی کیا ہے جسے امام ابن سعد، امام العسکریم، ابو عبید نے الاموال میں اور واقعی وغیرہ نے بیان کیا ہے۔^① یہ واقعہ انتہائی مشہور ہے اسے رسول اکرم ﷺ کی گستاخی کی وجہ سے قتل کیا گیا ہے۔

ساتویں حدیث:

ابو عصفک یہودی کا قصہ ہے جسے اہل مغازی اور سیرت نے نقل کیا ہے۔^② اس کا طریقہ یہ تھا کہ رسول اللہ ﷺ کی ہجو کرتا، یہاں تک کہ جب آپ ﷺ میدان بدر کی طرف نکلے اور اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو زبردست کامرانی عطا فرمائی تو اس نے حسد کیا اور آپ ﷺ کے قبعین کی مذمت کی اور انتہائی قبیح جملہ یہ کہا، ان کا معاملہ ایک سوار چھین گیا، خواہ وہ حرام ہو یا حلال ہر دو صورتوں میں ہے۔

حضرت سالم بن عمیر رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے اسے قتل کرنے کی نذر مانی ہے اور امام احمد بن سعد نے ذکر کیا ہے کہ وہ یہودی تھا۔ مگر اہل مغازی کی یہ روایت ہے لیکن یہ درست ہے کہ یہ قصہ تقویت پہنچانے والا، تاکید کرنے والا اور موید ہو۔

① الاموال لأبي عبد الله (٢/١٩٤، حدیث: ٤٨٥)

② الصارم (٢/٢١١)

③ واقدی نے المغازی (١/١٤٣) نے روایت کیا ہے، دیکھیے: سیرت ابن ہشام (٣/١٣)

آٹھویں حدیث:

انس بن زینم الدیلی کا واقعہ ہے۔ اہل سیر کے ہاں یہ معروف واقعہ ہے، ابن اسحاق اور واقدی وغیرہ نے اسے ذکر کیا ہے۔^① اس نے بھی رسول اللہ ﷺ کی ہجو کی، قبیلہ خزاعہ کے ایک غلام نے جب اس کی گستاخی سنی تو اسے پتھر مارا، رسول اللہ ﷺ نے اس کا خون رائیگاں قرار دیا تھا، جب اسے معلوم ہوا تو رسول اللہ ﷺ کے پاس معذرت کرتے ہوئے آیا اور آپ ﷺ کی مدح میں ایک قصیدہ کہا:

آپ وہی تو ہیں جو ہدایت یافتہ ہیں آپ کے حکم کی اہمیت ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے اسے اس کی ہدایت دی اور کہا آپ کے لیے گواہی دے کسی اونٹنی نے اپنے کجاوے پر ایسا سوار نہیں اٹھایا جو نیکی اور عہد کی پاس داری میں محمد ﷺ سے زیادہ ہو جان لیجیے، اے اللہ کے رسول ﷺ! آپ مجھے پکڑ سکتے ہیں اور آپ کی دھمکی ہی ہاتھ سے پکڑنے کے مترادف ہے جان لیجیے! اے اللہ کے رسول ﷺ آپ تہام اور منجد سے ہر باشندے پر قادر ہیں۔

رسول اللہ ﷺ کو خبر دی گئی کہ میں نے ان کی ہجو کی جبکہ میرا ہاتھ میرے کوڑے سے میری طرف نہیں بڑھا^②

① سیرۃ ابن ہشام (۲/۴۲۴) مختصراً، و مغازی الواقدی (۲/۷۸۲-۷۹۱)

② السیرۃ میں یوں ہے: ”انھوں نے رسول اللہ ﷺ کو خبر دی ہے کہ میں نے ان کی ہجو کی ہے، میرا ہاتھ اس وقت بھی میرے کوڑے کی طرف نہیں بڑھا۔“

سوائے اس کے میں نے کہا: اے نوجوان بربادی وہ موسم بہار کے انتہائی عمدہ دن میں نحوست سے قتل کیے گئے میں نے کسی کی عزت پامال نہیں کی اور نہ کسی کا خون بہایا^① اے حق شناس اور سیدھی راہ کے مسافر ذرا غور کیجیے^②

جب رسول اللہ ﷺ کو اس کا قصیدہ اور معذرت نامہ پہنچا، نوفل بن معاویہ الدیلی نے اس کے بارے میں بات چیت اور سفارش کی اور انس بن زبیم کو قبیلہ بنو خزاعہ کے آدمی نے پتھر سے زخمی بھی کیا تھا۔ اس لیے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”میں نے اس سے چشم پوشی کر لی ہے۔“

نوفل کہنے لگے: میرے ماں باپ آپ ﷺ پر فدا ہوں! پھر انس آئے اور معذرت کی اور کہا لوگوں نے اس پر جھوٹ بولا ہے۔ اس میں دلالت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قریش سے دس برس کے لیے مصالحت کی اور اس میں خزاعہ اور بنو بکر بھی داخل تھے۔^③ پھر یہ آدمی معاہد (حلیف) تھا جس نے رسول اللہ ﷺ کی ہجو کی جو اس کے بارے میں کہا گیا اور اسے آدمی نے زخمی کیا اگر انھیں معلوم ہو جاتا کہ حلیف نبی ﷺ کی ہجو کرے تو یہ ان چیزوں میں ہے جن سے انتقام واجب ہے وہ ایسا نہ کرتے۔

پھر رسول اللہ ﷺ نے اسی بنا پر اس کے خون کو رائیگاں فرمایا۔ یہ اس

① فی السیرة: "... لا دیناً فتقت"

② فی السیرة "تبیین"

③ بنو خزاعہ رسول اللہ ﷺ کے اور بنو بکر قریش کے حلیف تھے۔

بات کی دلیل ہے کہ حلیف جو ہجو کرے اس کا خون مباح ہوگا پھر وہ اپنے اشعار میں اسلام کا اظہار کرتا ہے باوجود کہ اس نے اپنی ہجو سے بھی براءت کا اظہار کیا اور اس نے ان لوگوں کی گواہی بھی رد کر دی جنہوں نے اس کے خلاف گواہی دی کیونکہ وہ اس کے دشمن تھے اور ان کے مابین جنگیں اور جھڑپیں ہوتی رہتی تھیں، اس عمل سے اس کا خون مباح نہ ہوتا تو انہوں نے اسے قتل کے لیے ہجو کو سہارا کیوں بنایا؟

پھر ان کے اسلام لانے کے بعد اور اپنی معذرت پیش کرنے کے بعد اور مجزوں کی تکذیب کے بعد اور رسول اللہ ﷺ کی مدح کے بعد، اس نے معافی مانگی کہ اس کا خون بہایا نہ جائے اور معافی اسی وقت ہوتی ہے جب گناہ کے مرتکب کو سزا دینے کا جواز موجود ہو۔^①

اس سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے مسلمان ہونے کے باوجود اور معذرت کرنے کے باوجود سزا کا استحقاق رکھتا تھا، مگر رسول اللہ ﷺ نے بردباری اور سخاوت کی وجہ سے اس سے چشم پوشی فرمائی باوجود اس کے کہ یہ عہد ہد نہ (جنگ کے بعد صلح یا وقفہ جنگ بندی میں فریقین تیار کرتے ہیں) تھا، عہد جزیہ (زمین کا خراج) نہ تھا اور جو جنگ کے بعد صلح کرتا ہے اور اپنے شہر میں مقیم ہوتا ہے وہ اپنے شہر میں جو چاہے کرے اس کا عہد اسی وقت ٹوٹے گا جب وہ جنگ کرے گا، اس سے معلوم ہوا کہ جو جنگ کی قسم ہے بلکہ اس سے بھی سخت ہے اور جو ہجو کا ارتکاب کرتا ہے اس کے ذمے کی کوئی پاس داری نہیں۔

نویں حدیث:

ابن ابی سرح کا واقعہ ہے، یہ بھی ان واقعات میں سے ایک ہے جن پر

اہل علم کا اتفاق ہے اور یہ ان کے ہاں اس قدر شہرت یافتہ ہے کہ احاد راویوں کی روایت سے مستثنیٰ ہے۔

قصہ یہ ہے کہ فتح مکہ کے روز عبداللہ بن سعد بن ابی سرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس چھپ گئے۔ حضرت عثمان نے انہیں اچانک رسول اللہ ﷺ کے سامنے لا کھڑا کیا، عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! عبداللہ سے بیعت کیجیے، رسول اللہ ﷺ نے سراپر اٹھایا اس کی طرف نگاہ دوڑائی، تین بار دیکھا، ہر مرتبہ انکار کر رہے تھے، تین بار کے بعد بیعت کر لی پھر اپنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف متوجہ ہوئے اور ارشاد فرمایا:

”کیا تم میں کوئی دانشمند آدمی نہیں، جس وقت میں نے اس سے

بیعت لینے سے اپنے ہاتھ کو روک رکھا تو وہ اسے قتل کر دیتا۔“

صحابہ کرام گویا ہوئے کہ ہمیں کیا معلوم آپ کے دل میں کیا ہے؟ آپ ذرا آنکھ سے اشارہ فرمادیتے؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”نبی کے یہ لائق نہیں کہ اس کی آنکھ خیانت کرنے والی ہو۔“

امام ابو داؤد نے اسے سنن میں صحیح سند سے بیان کیا ہے، اسی طرح امام نسائی نے بھی۔

رسول اللہ ﷺ نے اس کا خون بھی رائیگاں قرار دیا۔ یہ حضرت عثمان کا

① ابو داؤد، حدیث (۲۶۸۳، ۴۳۵۹) سنن نسائی (۷/ ۱۰۵-۱۰۶) الحاکم (۳/ ۴۵) بیہقی (۷/ ۴۰) سبھی احمد بن الحفصل کی سند سے اور وہ از اسباط بن نصر الہمدانی زعم السدی از مصعب بن سعد عن اُبیہ بہ۔ اس حدیث کو حاکم نے صحیح کہا ہے، ذہبی نے موافقت کی ہے، اسے شیخ الاسلام اور البانی رحمہ اللہ نے صحیح کہا ہے۔ دیکھیے:

رضاعی بھائی تھا، جب حضرت عثمان نے رسول اللہ ﷺ کے پاس اس کی سفارش کی تو رسول اللہ ﷺ نے اسے چھوڑ دیا، ابن ابی سرح پہلے اسلام لایا پھر مرتد ہو گیا اور مشرکوں سے جا ملا، یہ رسول اللہ ﷺ کا کاتب وحی تھا، جب یہ مشرکوں کے پاس پہنچا تو انھیں کہنے لگا: میں وحی میں جیسے چاہتا تصرف کرتا تھا اور وہ مجھے حکم دیتے کہ میں ان کے لیے کوئی چیز لکھوں، میں انھیں کہتا: اس طرح، اس طرح؟ وہ کہتے: ہاں، یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے: علیم حکیم تو وہ کہتا: عزیز حکیم لکھ لوں تو آپ ﷺ فرماتے: ہاں دونوں یکساں ہیں۔^①

کہا گیا ہے کہ اسی شخص کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی:

﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ ﴾ [الأنعام: ۹۳]

”اور اس سے بڑا ظالم کون ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتا ہے یا وہ کہتا ہے میری طرف وحی کی گئی حالانکہ اس کی طرف کچھ وحی نہیں کی گئی اور جو شخص یہ کہے میں بھی ایسا قرآن اتاروں گا۔“

جیسے اللہ تعالیٰ نے اتارا ہے: اس میں دلالت یہ ہے کہ اس آدمی نے رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ باندھا ہے کہ وہ آپ کی وحی کی تکمیل کرتا اور جو چاہتا ہے وہ لکھتا اور رسول اللہ ﷺ اسے اسی طرح برقرار رکھتے تھے، یہ بھی گستاخی کی ایک قسم ہے، جب اسی طرح کا افتراء ایک اور ایک کاتب نے باندھا تو اللہ تعالیٰ

① انظر السيرة (۲/ ۴۰۹) لابن هشام.

② دیکھیے: تفسیر الطبری (۵/ ۲۶۸) الأسباب النزول (ص: ۲۵۴) والدر المنثور

نے اسے توڑ ڈالا اور اسے انجام سے دوچار کرنے کے لیے موت دے دی جب بھی لوگ اسے دفن کرتے زمین سے باہر نکال پھیکتی۔^① یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول ﷺ کی گستاخی کا انتقام خود ہی لے لیتا ہے، ابن ابی سرح کا خون کا حلال ہونا اس کے بعد کہ وہ تائب ہو کر اور مسلمان بن کر آیا اور رسول اللہ ﷺ کا فرمان: ”تم نے اسے قتل کیوں نہیں کیا؟“ پھر اس کے بعد اسے معافی دے دینا، اس بات کی نشانی ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے پاس اختیار ہے کہ اسے قتل کر دیں یا اسے معاف کر دیں، یہ اس بات کی بھی دلیل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو اختیار ہے کہ جو آپ ﷺ کی گستاخی کرے اسے قتل کروادیں اگرچہ وہ توبہ تائب ہو کر اسلام کی طرف پلٹ آئے۔ یہ بات بھی درست ہے کہ ابن ابی سرح فتح مکہ سے پہلے اسلام کی طرف پلٹ آیا تھا اور حضرت عثمان کو کہنے لگا: ”میرا جرم بہت سنگین ہے اور میں توبہ تائب ہو کر آیا ہوں۔“ پھر فتح مکہ کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہما سے رسول اکرم ﷺ کے پاس لے آئے، لوگ اس کی توبہ کے بعد ٹھنڈے پڑ گئے۔

- حالانکہ رسول اللہ ﷺ چاہتے تھے کہ کوئی مسلمان اسی وقت اس کا کام تمام کر دے، آپ ﷺ تھوڑی دیر اس کے مقتول ہونے کا انتظار کرتے رہے، بعض لوگوں نے خیال کیا کہ عنقریب یہ موت کے گھاٹ اتار دیا جائے گا، یہ
- ① اس کے واقعے کو امام بخاری حدیث (۳۶۱۷) اور امام مسلم حدیث (۲۷۸۱) نے حضرت انس سے بیان کیا ہے۔
- ② صحیح الاسلام نے الصارم (۲/۲۳۵) میں قطعی طور پر اس کی صحت کو ثابت نہیں کیا ہے، بلکہ فرمایا: عکرمۃ سے مروی ہے اور مزید فرمایا: کچھ نے یہ بھی ذکر کیا ہے ابن ابی سرح دوبارہ مسلمان ہو گئے تھے۔
- ③ المغازی (۲/۸۵۰) میں اس کا واقعہ موجود ہے۔

سب سے واضح دلیل ہے کہ اس کے اسلام لانے کے بعد اسے قتل کیا جائے گا، جان لیجیے! ابن ابی سرح اور دوسرے عیسائی کاتب رسول اللہ ﷺ پر یہ بہتان تراشنا کہ وہ ان دونوں سے سیکھا کرتے تھے، واضح ترین بہتان ہے۔

رسول اللہ ﷺ صرف وحی کچھ لکھواتے جو اللہ تعالیٰ آپ ﷺ پر نازل فرماتے تھے اور آپ ﷺ کو حکم بھی یہی تھا کہ قرآن کو اسی طرح برقرار رکھیں جیسے اللہ تعالیٰ نے وحی کی ہے اور اس میں تصرف کا کوئی اختیار نہ تھا۔^① بلکہ اسی طرح تصرف فرماتے تھے جیسے اللہ تعالیٰ چاہتے تھے۔

قرآن مجید میں مختلف قراءتیں:

پھر اہل علم کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ ان کاتبوں کی تحریر کو رسول اللہ ﷺ نے برقرار رکھا یعنی جو چیز رسول اللہ ﷺ نے ابتداءً نہیں لکھوائی، یا پھر آپ ﷺ نے اس کاتب کو کچھ کہا؟ دو قول ہیں:

۱۔ پہلا قول کہ عیسائی اور ابن ابی سرح نے تو سرتاسر بہتان تراشی کی ہے، رسول اللہ ﷺ نے جو چیز نہیں لکھوائی اس کو برقرار رکھنا قطعاً ثابت نہیں ہے۔^② بلکہ ان دونوں نے بہتان تراشی کی ہے تاکہ وہ لوگوں کو رسول اللہ ﷺ سے متنفر کر سکیں۔

۲۔ دوسرا قول کہ رسول اللہ ﷺ اپنے کاتب کو کچھ نہ کچھ کہتے تھے مثلاً آپ املا کرواتے ہوئے فرماتے تھے:

”سمیعاً بصیراً“ وہ لکھتا: ”سمیعاً علیماً“ آپ ﷺ اسے فرماتے

① فی مطبوعة الصارم ولا ینصرف له وما فی المختصر اصح.

② فی الأصل علی کتابة ما غیرم...! وهو سهو.

”ذمّٰه“ اسے چھوڑ دو وغیرہ۔^① اور کبھی کبھار ان دونوں حرفوں میں ہر حرف نازل ہوتا ہے، آپ ﷺ اسے فرماتے اس طرح لکھ اور اگر تو چاہے تو اس طرح لکھ ان میں ہر ایک درست ہے اور رسول اللہ ﷺ سے یہ صراحت موجود ہے کہ قرآن سات حروف میں اتارا گیا ہے ہر حرف کافی و شافی ہے، اگر آپ ﷺ کہیں عزیز حکیم یا غفور رحیم تو درست ہے جب تک رحمت کی آیت عذاب کی آیت پر اور عذاب والی آیت رحمت ختم نہ ہو۔^②

احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں کہ سب سے مراد، جس سے قرآن مجید اتارا گیا یہ ہے کہ ایک آیت کے اختتام پر اللہ تعالیٰ کے جو اسماء ہیں ان اسماء میں بدل جائز ہے، قاری کو اختیار ہے کہ وہ قراءت میں ان اسماء میں سے کوئی احم پڑھ لے اور رسول اللہ ﷺ بھی ان حروف میں اختیار دیتے کہ وہ جسے چاہے ان حروف میں لکھ لے اور بسا اوقات رسول اللہ ﷺ نے ایک حرف کی قراءت کی ہوتی تو آپ ﷺ سے کہا جاتا کہ اس طرح بھی درست ہے، کیونکہ آپ ﷺ بکثرت دو حرفوں میں سے اختیار دے دیتے تھے اور ارشاد فرماتے تھے: ”ہاں دونوں الفاظ برابر ہیں“ کیونکہ آیت اکٹھی دونوں حرفوں پر نازل ہوئی تو آپ ﷺ اسے برقرار رکھتے۔

① اسے احمد (۳/۲۳۵-۲۳۶) نے ثابت از انس سے بیان کیا ہے۔ پھر اسی طرح (۳/۱۲۰-۱۲۱) میں بیان کیا ہے، ابن حبان نے الاحسان (۲/۶۲) میں حمید از انس کی سند سے بیان کیا ہے، شیخ الاسلام نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ (۲/۲۳۲)

② یہ حدیث متواتر احادیث میں شمار ہوتی ہے، کتب صحاح، سنن اور مسانید کے مؤلفین نے اس کی تخریج کی ہے، اس کی بعض سندوں میں کچھ زائد الفاظ اور اضافے بھی ہیں اور مذکورہ الفاظ مختلف متعدد مرویات سے اخذ کردہ ہیں ہیں، دیکھیے: قطف الأزهار (ص: ۱۶۳)

پھر اللہ تعالیٰ نے ان میں سے بعض حروف کو اس وقت منسوخ کر دیا جب حضرت جبریل علیہ السلام رسول اللہ ﷺ سے رمضان المبارک میں قرآن مجید کا دور کرتے تھے اور عرضہ آخرہ (آخری دور) میں قرآن مجید کی قراءت حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی قراءت پر روک دی گئی اور اسی قراءت کو آج بھی پڑھا جاتا ہے اسی قراءت پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے لوگوں کو جمع کیا، ایک دوسری سند سے یوں بھی مروی ہے۔^① کہ وہ رسول اللہ ﷺ سے دریافت کرتا کہ میں تعلمون لکھوں یا تفلعون تو آپ ﷺ ارشاد فرماتے: اس میں سے جو چاہے وہ لکھ لے، اللہ تعالیٰ اسے درست لکھنے کی توفیق عطا فرما دیتے اور وہ ان دونوں حرفوں میں سے جو اللہ تعالیٰ جو زیادہ پسند ہوتا وہ لکھ دیتے بشرطیکہ وہ دونوں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ ہوں یا پھر وہی لکھتے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہوتا، رسول اللہ ﷺ کی طرف سے یہ اختیار اس بات کی علامت ہے کہ جو نازل کیا گیا ہے اس میں وسعت ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے قرآن کی حفاظت میں وثوق ہے۔^② اور اس کی بات نشانی ہے کہ آپ ﷺ صرف وہی لکھتے ہیں جو نازل کیا جاتا ہے، یہ اس کتاب، جس کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے اٹھا رکھی ہے، میں کوئی منکر چیز نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کی ضمانت دی ہے کہ باطل نہ تو اس کے سامنے آسکتا ہے اور نہ ہی اس کے پیچھے سے۔ بعض علماء نے اس کی ایک تیسری توجیہ بھی پیش کی ہے کہ کاتب بسا اوقات

① امام احمد نے اسے النسخ والمنسوخ میں بیان کیا ہے، جیسا کہ الصارم (۲/۲۴۵) میں ہے۔ امام احمد اور ابن ابی حاتم نے اس کی سند بیان کی ہے، جیسا کہ الدر المنثور (۳/۵۵) میں مختصر طور پر مروی ہے، اس کی سند ارسال کے ساتھ سخت ترین ضعیف بھی ہے۔

② کذا استظهرت، والکتمان غیر محررتین فی النسخة، وفي الصارم "او ثقة بحفظ الله..."

رسول اللہ ﷺ سے آیت سنتا حتی کہ ایک یا دو کلمے باقی رہ جاتے تو وہ باقی حصے سے استدلال کرتے ہوئے اس کی تکمیل کر دیتا جیسا ایک ذہین اور حافظ آدمی کا وظیفہ ہوتا ہے وہ اسے لکھتا اور پھر اس کی قراءت رسول اللہ ﷺ پر کرتا آپ ﷺ ارشاد فرماتے: ”اسی طرح اتارا گیا ہے۔“

جیسے اسی طرح کا اتفاق حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب سے بھی اس فرمان میں ہے:

﴿فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾ [المؤمنون: ۱۴]

شیخ الاسلام فرماتے ہیں پہلا قول سب سے عمدہ قول ہے۔

دسویں حدیث:

دو لونڈیاں جو رسول اللہ ﷺ اور بنی ہاشم کے خلاف جھوکتی تھیں۔^①

اہل سیرت کے ہاں یہ مشہور و معروف ہے، رسول اللہ ﷺ نے ابن نطل کی دو لونڈیاں، جو رسول اللہ ﷺ کی جھوکتی تھیں، کے قتل کا حکم صادر فرمایا، ان میں سے ایک قتل کی گئی اور دوسری روپوش ہو گئی، یہاں تک کہ اسے جان کی امان دی گئی، اسے محمد بن عائد، ابن اسحاق اور عبداللہ بن حزم نے نقل کیا ہے۔

① اسے طیالسی نے مسند (ص: ۹، رقم: ۴۱) میں ابن ابی حاتم، ابن مردویہ اور ابن عساکر بحوالہ الدرر المنثور (۱۲/۵) نے از انس از عمر بیان کیا ہے کہ حضرت عمر نے فرمایا: ”میں نے اپنے رب کی چار چیزوں میں موافقت کی ہے، جس میں یہ آیت بھی شامل ہے۔“ اسے طبرانی (الکبیر ۱۱/۴۳۹) ابن مردویہ بحوالہ: الدرر (۱۴/۵) ابن عباس سے بیان کیا ہے۔ اس کی سند میں کلام ہے۔ دیکھیے: مجمع الزوائد (۷۱/۹)

② الصارم (۲/۲۳۹)

③ دیکھیے: مغازی الواقدی (۲/۸۵۹) و سیرۃ ابن ہشام (۲/۴۰۹ - ۴۱۰)

ایک قول یہ بھی ہے کہ دونوں لونڈیاں ابن نطل کی تھیں، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ابن نطل کے ساتھ ان کا بھی کام تمام کر دیا جائے اور ان دونوں کے واقعہ پر اہل سیرت کا اتفاق ہے اور مشہور واقعہ ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محض کفر اصلی کی بنیاد پر کسی عورت کو جان بوجھ کر قتل کرنا بالاجماع جائز نہیں ہے اور رسول اللہ ﷺ کی یہ سنت بھی معروف ہے کہ آپ ﷺ عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا۔^①

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں عورتوں کو اس وجہ سے قتل کرنے کا حکم دیا کہ یہ اپنے اشعار میں ہجو کیا کرتی تھیں اور جو رسول اللہ ﷺ کی ہجو کرے اور آپ ﷺ کی گستاخی کرے وہ ہر حالت میں واجب القتل ہے۔

گیارہویں حدیث:

رسول اللہ ﷺ فتح مکہ کے سال مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے اور آپ ﷺ کے سر پر لوہے کا خود (ٹوپی) تھی۔ جب آپ ﷺ نے اسے اتارا، ایک آدمی آیا اور کہنے لگا: ابن نطل کعبہ کے پردہ سے لٹکا ہوا ہے۔
ارشاد فرمایا: ”اسے قتل کر ڈالو۔“

یہ واقعہ بھی انتہائی معروف ہے، صحیح بخاری اور مسلم میں موجود ہے اور وہ مقتول ہو گیا۔^②

اس کا جرم یہ تھا کہ رسول اللہ ﷺ نے اسے عاقل زکوٰۃ بنا کر بھیجا اور اس

① ان میں سے صحیح بخاری حدیث (۳۰۱۴) و مسلم حدیث (۱۷۴۴) کی حدیث جو حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ”عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا، جب آپ نے بعض جنگوں میں کسی مقتول عورت کو دیکھا۔“

② البخاری، رقم (۱۸۴۶) و مسلم، رقم (۱۱۵۷) من حدیث انس۔

کی خدمت میں ایک خادم بھی روانہ کیا اسے اپنے ساتھی پر اس وجہ سے غصہ آ گیا کہ اس نے اس کے لیے کھانا تیار نہیں کیا تو اس نے اپنے خادم کو قتل کر دیا، پھر اسے اندیشہ لاحق ہوا کہ اسے بھی قصاصاً قتل کیا جائے گا، اس لیے یہ مرتد ہو گیا اور اونٹوں کو ہانک کر لے گیا اور رسول اللہ ﷺ کی ہجو کرنے لگا، اپنی لونڈیوں کو حکم دیتا وہ اس ہجو کو گاتیں۔

گویا تین جرائم اس کے خون کو مباح کر گئے، جان کا قتل، ارتداد اور ہجو۔ اسے قتل کرنا ممکن نہیں تھا کیونکہ اس پر قصاص تھا۔ اس لیے چاہیے یہ تھا کہ وہ مقتول کے اولیاء، قبیلہ خزاعہ کے سپرد کیا جاتا یا تو وہ اسے قتل کرتے، یا معاف کر دیتے یا پھر دیت لے لیتے۔

محض ارتداد کی بنا پر بھی قتل درست نہیں تھا کیونکہ مرتد سے توبہ کروائی جائے گی اور اگر وہ مہلت مانگے تو اسے مہلت بھی دی جائے گی اور یہ ابن نطل اپنے گھر سے بھاگا پناہ طلب کرتے ہوئے، امان چاہتے ہوئے، جنگ ترک کرتے ہوئے، اسلحہ پھینکتے ہوئے مگر ان سب چیزوں کے جانے کا باوجود رسول اللہ ﷺ نے اس کے قتل کا حکم دیا اور جو صرف مرتد ہوتا تھا آپ ﷺ کا یہ طریقہ نہ ہوتا کہ اسے قتل کر دیا جائے لہذا ثابت ہوا کہ یہ قتل کا حکم ہجو اور گستاخی کی وجہ سے تھا۔

بارہویں حدیث:

رسول اللہ ﷺ نے اپنی گستاخی کی وجہ سے ایک جماعت کے قتل کرنے کا حکم ارشاد فرمایا اور اسی بنا پر ایک جماعت کو موت کے گھاٹ اتارا بھی گیا باوجود کہ آپ ﷺ نے ان لوگوں، جو ان کے قائم مقام کافر اور جنگجو تھے، سے چشم پوشی بھی فرمائی، جس طرح کہ پہلے حضرت ابن المسیب کے حوالے سے گزر چکا

ہے کہ آپ ﷺ نے فتح مکہ کے روز ابن الزبیری کے قتل کا حکم ارشاد فرمایا۔^①
امام ابن اسحاق رقمطراز ہیں:

جب رسول اللہ ﷺ طائف سے پلٹ کر مدینہ تشریف لائے تو بحیر بن زہیر نے اپنے بھائی کعب بن زہیر کو خط لکھا کہ رسول اللہ ﷺ نے مکہ میں ان لوگوں کو قتل کروا دیا ہے۔^② جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی ہجو کی اور آپ ﷺ کو اذیت پہنچائی اور قریش کے جو شعرا مثلاً ابن الہزعمی اور ہمیرہ بن ابی وہب وہ ادھر ادھر بھاگ چکے ہیں، ابن الزبیری نے تو نجران کا رخ کیا، پھر اسلام قبول کر کے رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور اس نے اپنی توبہ اور معذرت میں انتہائی عمدہ اشعار کہے آپ ﷺ نے گستاخی کی وجہ سے اس کے خون کو رائیگاں قرار دیا، باوجود یہ کہ آپ ﷺ نے سبھی اہل مکہ کو امان دی ہے ہاں وہ شخص جس کا جرم اسی کے مثل تھا۔

ان لوگوں میں سے عبداللہ بن ابی امیہ بن المغیرہ اور ابو سفیان بن الحارث بن عبدالمطلب تھے اور اس کا رسول اللہ ﷺ کی ہجو میں واقعہ مشہور ہے۔^③ حالانکہ ابو سفیان آپ ﷺ کا رضاعی بھائی تھا، حضرت حلیمہ نے اسے بھی دودھ پلایا، مگر رسول اللہ ﷺ اپنی ہجو اور اپنے صحابہ کرام کی ہجو کی وجہ سے اس

① ابن سعد نے اسے الطبقات (۲/۱۴۱) میں ذکر کیا ہے۔ شیخ الإسلام الصارم (۲/۲۶۷) میں فرماتے ہیں: سعید بن المسیب کی مراسیل عمرگی کی انتہا کو پہنچی ہوئی ہیں، بعض اہل مغازی اسے ذکر نہ کریں تو یہ اسے نقصان نہیں دیتی، یعنی ابن الزبیری کا قصہ۔ اور جو کسی چیز کو ثابت کرے اسے ذکر کرے وہ اس کے خلاف حجت ہے، جو اسے ثابت نہیں رکھتا۔

② دیکھیے: السیرة النبویة لابن ہشام (۲/۱۵۰)۔

③ وقع فی الأصل رجلا وهو سہو۔

④ دیکھیے: المغازی للواقدي (۲/۸۰۶-۸۱۰) و السیرة (۲/۴۰۰، ۴۰۱) اشعار

اس میں ہیں۔

کے خون کو بھی رائیگاں قرار دیا ہے، یہاں تک وہ آیا اور معذرت کی اور اسلام قبول کیا، حضرت عباس جو رسول اللہ ﷺ کے چچا کو اور حضرت علی رضی اللہ عنہما اور دیگر کو اپنا سفارشی بنایا، پھر رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اپنے اسلام اور معذرت کے حوالے سے اشعار کہے یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ کا دل پسچ گیا۔

لعمرك إني يوم أحمل راية
لتغلب خيل اللاتِ خيل محمد
لكا لمدلج الحيران أظلم ليله
فهذا أواني حين أهدي وأهتدي
هداني هاد غير نفسي ودلني
علي الله من طردت كل مطرد

تیری عمر کی قسم! میں نے ایسے دن جھنڈا اٹھایا جب لات کے شہسوار محمد ﷺ کے شہسواروں پر غالب آگئے جیسے سرگرداں رات کو چلنے والا جب رات انتہائی گہری ہو جائے یہ میرا ایسا وقت ہے جب مجھے ہدایت کی گئی اور میں ہدایت یافتہ ہو گیا میرے ضمیر کے علاوہ مجھے کسی اور نے راہنمائی کی اللہ کی طرف، میں علیحدہ ہو گیا ہر حقیر چیز سے اور باقی اشعار بھی ذکر کیے۔

ایک روایت میں یوں ہے،^① کہا: ہم نے رسول اللہ ﷺ سے اندر آنے کی اجازت چاہی تو آپ ﷺ نے اجازت نہ دی، رسول اللہ ﷺ کی بیوی حضرت ام سلمہ نے عبد اللہ بن ابی امیہ اور ابوسفیان بن الحارث کے بارے میں گفتگو کی کہا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ کا ازدواجی رشتہ ہے، آپ ﷺ کی پھوپھی

① اسے واقدی نے مغازی میں بیان کیا ہے۔ (۲/۸۱)

کا بیٹا ہے، آپ کے چچا کا بیٹا ہے اور آپ کا بھائی ہے، اللہ تعالیٰ ان دونوں کو مسلمان بنا کر لایا ہے اور آپ ﷺ کے ساتھ مل کر بد بخت نہیں ہو سکتے، آپ ﷺ نے ان لوگوں کو بھی معافی دی ہے جن کا جرم ان دونوں کے جرم سے سنگین تھا اور آپ ﷺ لوگوں میں سے سب سے زیادہ ان کے جرم کو معاف کرنے والے ہیں، آپ ﷺ نے جواباً فرمایا:

”اس نے مجھے بے عزت کیا ہے، مجھے اس کی ضرورت نہیں۔“

جب یہ بات ابوسفیان تک پہنچی، اس کے ساتھ اس کا بیٹا بھی تھا۔ تو کہنے لگا، اللہ کی قسم! وہ میری معذرت کو قبول کرے گا یا پھر میں اپنے بیٹے کے ہمراہ صحرا میں بھوکا اور پیاسا تڑپ تڑپ کر جان دے دوں گے۔ آپ ﷺ تو لوگوں میں سے سب سے زیادہ بردبار ہیں، سب سے زیادہ احترام کرنے والے ہیں، رسول اللہ ﷺ کا دل اسی وقت تسبیح گیا، آپ ﷺ نے اجازت مرحمت فرمادی اور وہ دونوں مسلمان ہو گئے اور ان کا اسلام انتہائی عمدہ رہا۔

عبداللہ بن ابی امیہ طائف میں مقتول ہو گئے اور ابوسفیان خلافت عمر بن الخطاب میں مدینہ منورہ میں انتقال فرمایا، رضی اللہ عنہما، وجہ دلالت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوسفیان بن الحارث کا خون رائیگاں قرار دیا، حالانکہ دیگر سرداران قریش جو جہاد کے خلاف اپنی جانوں اور اموال کو خوب خوب پیش کرتے تھے، کا خون رائیگاں قرار نہیں دیا۔ ابوسفیان کا جرم رسول اللہ ﷺ کی گستاخی اور ہجو کے علاوہ اور کچھ نہ تھا، پھر وہ مسلمان ہو گئے اور آپ ﷺ پھر بھی اس سے اعراض کرنے لگے، حالانکہ آپ ﷺ کا طرز عمل تو یہ تھا کہ آپ ﷺ کنارہ کشی کرنے والوں سے الفت ڈالنے کی جستجو کرتے، ابوسفیان تو آپ ﷺ کے خاندان کا آدمی تھا! معلوم ہوا کہ اس نفرت کا سبب تو ہین رسالت تھا، جیسا کہ

حدیث میں اس کی تفصیل موجود ہے۔^①

اسی طرح فتح مکہ کے روز چھ آدمیوں کو قتل کرنے کا حکم جاری فرمایا:

”ابن ابی سرح، ابن خطل، الحویرث، مقیس، عکرمة اور ہبتار۔“^②

ابوسفیان کا واقعہ ان لوگوں سے زیادہ مشہور ہے، اسے کئی محدثین نے بیان کیا ہے۔^③ اور ان میں سے اکثر مرسل ہیں اور مرسل جب کئی مختلف سندوں سے مروی ہو بالخصوص جو اس کا اہتمام کرے اس کی مرسل مسند کی طرح ہوتی ہے، بلکہ اہل مغازی کے ہاں بعض مشہور چیزیں ان سے زیادہ مضبوط ہوتی ہیں جو ایک ایک سند سے مروی ہے۔

اسی طرح عقبہ بن ابی معیط کو اتنا بھوکا اور پیاسا قید رکھا گیا کہ وہ مارا گیا اور وہ سوال کرتا: اے جماعت قریش! میں نے کیا جرم کیا ہے میں تو بھوکا اور پیاسا رکھ کر مارا جا رہا ہوں؟ رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے:

”تیرا رسول اللہ ﷺ سے کفر کرنا اور بہتان تراشی کرنا۔“^④

اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نضر بن الحارث کو گستاخی رسول ﷺ کی

① جب اس نے کہا: اس نے تو میری توہین کی ہے، لہذا مجھے ان دونوں کی ضرورت نہیں

ہے۔ المغازی (۲/۸۱۰)

② دیکھیے: المغازی (۲/۸۲۵) دوسری روایات میں صراحت موجود ہے کہ آپ نے ان

کو نامزد فرما کر قتل کرنے کا حکم دیا تھا۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے الفتح (۷/۶۰۴، ۶۰۵)

میں متفرق روایات سے انھیں جمع فرمایا ہے۔

③ اصحاب المغازی میں زہری، ابن عقبہ، ابن اسحاق، واقدی اور اموی شامل ہیں۔

④ ان الفاظ سے بزار نے حضرت عبداللہ بن عباس کی حدیث بیان کی ہے۔ الکشف

(۲/۳۲۰) یحییٰ بن سلمہ بن گھیل اسے بیان کرنے میں متفرد ہے اور وہ ضعیف ہے، اس

کے قتل کا واقعہ مشہور ہے جسے اہل مغازی نے بیان کیا ہے۔

وجہ سے بھوکا اور پیاسا قیدی رکھ کر مار ڈالا۔^①

اس میں یہ ثبوت ہے کہ جنگ بدر کے دو قیدی گستاخی رسول ﷺ کی وجہ سے واجب القتل قرار پائے اور فتح مکہ کے بعد ان لوگوں کو قتل کرنے کا حکم ارشاد فرمایا جو آپ ﷺ کی ہجو (توہین) کرتے تھے خواہ وہ قریشی ہو یا دیگر اہل عرب۔ اسی طرح ایک نے رسول اللہ ﷺ کی گستاخی اور ہجو کی تو اسے ایک عبقری جن نے موت کی بھینٹ چڑھا دیا اور یہ قاتل جن مسلمان تھا، رسول اللہ ﷺ نے اس واقعہ کی لوگوں کو خبر دی۔^②

اسی طرح ابو رافع بن ابی العقیق یہودی کا قتل تھا، اس کا واقعہ بھی مشہور ہے اور صحیح بخاری میں مروی ہے۔^③

یہ سبھی احادیث اس بات کی نشان دہی کرتی ہیں کہ جو رسول اللہ ﷺ کی ہجو کرے گا اور گستاخی کرے گا اسے قتل کیا جائے گا اور اس قتل پر لوگوں کو ابھارا جائے گا۔
تیرہویں حدیث:

اس واقعہ کو امام ابو القاسم عبداللہ بن محمد البغوی اور ابو احمد ابن عدی نے الکامل میں بیان کیا ہے۔^④ کہ مدینہ منورہ سے دو میل کے فاصلے پر بنو لیث کا

① دیکھیے: المغازی للواقدي (۱۰۶/۱۰۷)

② دیکھیے: الصارم (۲/۲۹۱، ۲۹۲)

③ صحیح البخاری، رقم (۳۰۲۲، ۳۰۲۳، ۴۰۳۸)

④ الصارم (۲/۳۲۳)

⑤ الکامل لابن عدی (۴/۵۳، ۵۴) ابن عدی نے یہ واقعہ بیان کیا ہے اور اسے صالح بن حیوان قرشی کوفی کی مناکیر میں شامل کیا ہے اور اس کے بعد کہا: ”یہ قصہ میں اسے صرف اسی سند جانتا ہوں۔“ یعنی حجاج الشاعر کی سند سے کہ حدیثنا زکریا بن عدی حدیثنا علی بن مسہر از صالح بن حیوان از ابن بریدۃ از ابیہ۔

قبیلہ تھا، ان میں سے ایک آدمی نے زمانہ جاہلیت میں ان کی کسی عورت سے منگنی کی مگر انھوں نے اسے شادی نہ کرنے دی۔ یہ ان کے پاس ایک قیمتی جوڑا (خلّہ) لے کر گیا اور کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے یہ خلّہ پہنا کر بھیجا ہے اور مجھے ارشاد بھی فرمایا ہے کہ میں تمہارے خون (قتل) اور اموال کا فیصلہ کیا کروں، پھر یہ اس عورت کے گھر والوں کے پاس گیا، جس سے محبت کرتا تھا تو ان لوگوں نے رسول اللہ ﷺ کی طرف قاصد روانہ کر کے حقیقت حال معلوم کرنے کی کوشش کی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ کے دشمن نے جھوٹ بولا۔“

پھر ایک آدمی کو اس کی طرف روانہ کیا اور فرمایا:

”اگر وہ تجھے مل جائے تو اسے قتل کر ڈالنا اور اگر وہ مر جائے تو اسے

آگ میں جلا دینا۔“

پھر ارشاد فرمایا:

”جو شخص جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے۔“

اس کی سند صحیح کی شرط پر ہے، اس کی کوئی علت بھی معلوم نہیں۔^① اس

واقعہ کا ایک شاہد (تائیدی روایت) بھی ہے، مگر اس میں ہے:

① یہ شیخ الاسلام کا وہم ہے اس کی وجہ صالح بن حیان قرشی اور صالح بن جہلی کے درمیان تفریق نہ کرنے کا نتیجہ ہے، بعض نے حیان کہا ہے۔ ثقہ راوی ہے، اسی وہم کی نشان دہی زمانہ قدیم میں حافظ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء (۷/۳۷۳، ۳۷۴) میں کی ہے: کہا: ہمارے شیخ ابو العباس نے اپنی کتاب ”الصارم المسلول“ میں صالح بن حیان کی اس حدیث پر اعتماد کیا ہے اور اسے قوی قرار دیا ہے۔ اس میں ان کا وہم ہے۔ دیکھیے: المیزان (۷/۳)

”اسے مت جلانا کیونکہ آگ سے عذاب آگ کا پروردگار ہی دے سکتا ہے۔“^①

اس حدیث کے بارے میں لوگوں کے دو اقوال ہیں:

۱۔ پہلا قول یہ ہے اس حدیث کے ظاہر کو لیتے ہوئے عمل کیا جائے گا، یعنی جو عمداً رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولے گا اسے قتل کیا جائے گا، ان لوگوں میں سے بعض کا موقف یہ ہے کہ وہ اس جھوٹ کی وجہ سے کافر ہو جائے گا، ایک جماعت کا یہ نظریہ ہے جن میں ابو محمد الجونی بھی شامل ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ ہے، اسی بنا پر تو ارشاد فرمایا:

”میرے اوپر جھوٹ بولنا ایسا نہیں ہے جیسا کہ تمہارا ایک دوسرے پر جھوٹ بولنا ہے۔“^②

جس کا رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا حقیقتاً اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم فرمایا آپ ﷺ کی اتباع اسی طرح واجب ہے جس طرح اللہ کے حکم کی اتباع واجب ہے لہذا جو رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولتا ہے وہ اللہ پر جھوٹ بولنے والے کی طرح ہے۔

اس کی مزید توضیح یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی تکذیب جھوٹ کی قسم ہے، آپ ﷺ کی تکذیب سے مراد یہ ہے کہ جو آپ ﷺ نے غیبی خبریں دی ہیں

① المعافی النہروانی نے الحلیس الصالح (۱/۱۸۲، ۱۸۳) میں روایت کیا ہے، اس کی سند سے ابن الجوزی نے الموضوعات (۱/۸۳) میں بیان کیا ہے، اس کی سند میں داود بن زبرقان متروک راوی ہے۔ اس حدیث کے دیگر ضعیف شواہد بھی ہیں جن کی بدولت یہ مقبول کے درجے میں پہنچ جاتی ہے، امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی سند صحیح نہیں۔“ دیکھیے: فصص لا تثبت للعتیق (۴/۱۳-۲۴)

② صحیح البخاری، حدیث: (۱۲۹۱) و صحیح مسلم، حدیث (۴) عن المغیرة.

وہ راست نہیں ہے گویا یہ اللہ تعالیٰ کے دین کو باطل کرنے والی بات ہے اور جو آپ ﷺ پر جھوٹ بولتا ہے۔ گویا وہ عمداً دین میں ایسی چیزیں داخل کرتا ہے جس کا تعلق اس سے نہیں اور وہ خیال کرتا ہے کہ امت پر اس کی تصدیق بھی لازم ہے۔

یہ بھی اسی طرح ٹھٹھا اور تحقیر ہے کیونکہ وہ خیال کرتا ہے کہ اس نے ایسی چیزوں کا حکم دیا ہے جس کا حکم نہیں دیا گیا ہے، بلکہ اس کا حکم دینا بھی جائز نہیں ہے، یہ اس کی نسبت بے وقوفی کی طرف ہے یا پھر وہ باطل اشیاء کی خبر دیتا ہے، یہ اس کی نسبت جھوٹ کی طرف ہے اور صریح کفر ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جو اللہ تعالیٰ پر عمداً جھوٹ بولے وہ اسی طرح جیسے وہ عمداً اللہ تعالیٰ کی تکذیب کر رہا ہے بلکہ اس سے بھی برا حال ہے اسی طرح رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ آپ کی تکذیب کے مترادف ہے۔

شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

جان لیجیے! یہ قول انتہائی مستحکم ہے اور پھر اس کے متعدد دلائل ذکر کیے جن کی قوت اور کثرت کی بنا پر ان کی تردید ناممکن ہے۔

پھر فرمایا:

”یہ ملحوظ خاطر رکھا جائے گا کہ جو بالمشافہ جھوٹ بولے اور جو کسی وساطت سے جھوٹ بولے ان دونوں میں تفریق کی جائے گی، مثال کے طور پر وہ کہے: مجھے فلاں بن فلاں نے اس طرح ان سے حدیث بیان کی، اس اعتبار سے اس نے اس آدمی پر جھوٹ بولا، اور

لیکن جب یہ کہے: یہ حدیث صحیح ہے، یا کہے یہ حدیث آپ ﷺ سے ثابت ہے، اور اسے علم تھا کہ میں جھوٹ بول رہا ہوں، تو یہ اس نے سیدھا رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولا ہے۔

رہا جب اس کا بہتان تراشی کرنا اور معمولی روایت بیان کرنا، اس معاملہ میں غور و فکر کرنا چاہیے، رہا وہ شخص جو حدیث بیان کرے اور وہ جان لے کہ یہ جھوٹ ہے تو یہ حرام ہے لیکن اسے کافر قرار نہیں دیا جائے گا، ہاں اس کی روایت میں ایسی چیز موجود ہو جس سے کفر لازم آئے۔

کیونکہ وہ اس بات میں سچا ہے کہ اس کے استاد نے اسے ایسی ہی حدیث بیان کی ہے، اس بنا پر جو توہین رسالت کرے وہ قتل کا زیادہ حق دار ہے، بہ نسبت اس آدمی کے جو آپ پر جھوٹ بولتا ہے، رسول اللہ ﷺ نے اس آدمی، جس نے آپ پر جھوٹ بولا، کو بغیر توبہ کروائے قتل کرنے کا حکم دیا ہے، اس اعتبار سے گستاخ رسول بالاولیٰ اس کا حق دار ہے۔

۲۔ دوسرا قول یہ کہ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنے والے کو سخت سزا تو دی جائے گی مگر اسے کافر قرار نہیں دیا جائے گا، اس کا قتل جائز نہیں کیونکہ جن چیزوں کی وجہ سے کفر اور قتل لازم آتا ہے وہ معروف اشیاء ہیں اور اس کا تعلق اس سے نہیں، اس لیے یہ جائز نہیں کہ اس چیز کو برقرار رکھا جائے جس کی کوئی بنیاد نہیں ہے اور جو اس قسم کی بات کرے اس کی بات کو مقید کیا جائے گا کہ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ ظاہری عیب پر مشتمل نہ ہو۔

اور اگر وہ خبر دیتا ہے کہ میں نے یہ کلام سنا ہے اور وہ کلام ظاہری طور پر رسول اللہ ﷺ کی تنقیص اور عیب جوئی کرتا ہے، جیسے:

”گھوڑے کے پینے والی حدیث“ اور دیگر لغویات ہیں، یہ رسول

اللہ ﷺ سے ٹھٹھا اور ظاہری تمسخر ہے۔^①

اس کا ارتکاب کرنے والا بلاشبہ کافر ہے اور اس کا خون حلال ہے، یہ شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے، یہ آدمی جس نے رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولا یہ ایسا جھوٹ تھا جو رسول اللہ ﷺ کی عیب جوئی اور توہین پر مشتمل تھا، کیونکہ اس نے بزعم خویش یہ باور کرایا کہ رسول اللہ ﷺ نے قوم کے خون (قتل) اور اموال کے لیے منصف بنا کر بھیجا ہے اور اسے یہ اجازت بھی بخشی ہے کہ وہ ان لوگوں کے گھروں میں سے جس گھر میں چاہے رات گزار سکتا ہے تاکہ وہ اس عورت کے ہاں رات گزارے اور اس سے بدکاری کرے۔ جس کے تصور میں اس نے حرام اشیاء کو حلال قرار دینے کی ناپاک کوشش کی ہے ان کے ہاں اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کی توہین اور عیب جوئی کی ہے، ان دونوں اقوال کے مطابق اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ عیب جوئی کرنے والا قتل کا مستحق ہے اور یہی مطلوب ہے، پہلا قول یہ ہے کہ وہ کافر ہے اور دوسرے قول کے مطابق وہ طعنہ زنی کرنے والا ہے، پہلے قول کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اگر ان کے ہاں طعنہ زنی اور گالی گلوچ ظاہر ہو جاتا تو وہ اس پر انکار کرنے میں جلدی کرتے۔

چودھویں حدیث:

بدوی کا واقعہ جس نے رسول اللہ ﷺ کو عطیات کی فراہمی کے موقع پر

① حمن گھڑت اور موضوع حدیث ہے، اسے ابن جوزی نے الموضوعات (۱/۱۰۵) میں بیان کیا ہے اور اس کے بعد کہا ہے: ”اس حدیث کے موضوع ہونے میں کوئی شک نہیں ہے ایک مسلمان ایسی حدیث وضع نہیں کر سکتا۔“

② الصارم (۲/۳۳۹)

کہا آپ نے اچھا نہیں کیا اور نہ ہی آپ ﷺ نے خوبصورت کیا ہے۔ تو مسلمانوں نے اسے قتل کرنے کا پروگرام بنایا تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اگر تم اسے قتل کر دیتے تو وہ آگ میں داخل ہوتا۔“^۱

یہ قصہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جو رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کرتے ہوئے مارا گیا وہ جہنمی ہے اور یہ اس کے کفر کی بدولت ہے اور اس کے قتل کے جائز ہونے کے حوالے سے ہے وگرنہ تو وہ شہید ہوگا۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے اس سے چشم پوشی کی کیونکہ آپ ﷺ کو اختیار ہے کہ جو آپ ﷺ کو تکلیف پہنچائے اسے معاف کر سکتے ہیں۔ اسی طرح قول اس آدمی کا بھی ہے جس نے حنین کی غنیمت کے تقسیم کے موقع پر کہا: یہ ایسی تقسیم ہے جس میں اللہ کی خوشنودی مطلوب نہیں ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: مجھے چھوڑیے میں اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ یہ حدیث صحیح مسلم میں ہے۔^۲

آپ ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کے قتل سے اس وجہ سے منع فرمایا کہ لوگ یہ باتیں نہ کریں کہ محمد ﷺ اپنے ساتھیوں کو قتل کرتا ہے، جیسا کہ آپ ﷺ نے توضیح بھی فرمائی۔

اسی طرح کا قول عبد اللہ بن ابی کا ہے:

﴿لَئِنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ﴾

[المنافقون: ۸]

”اگر ہم مدینہ بیٹھے تو ہم میں سے جو معزز ہے وہ مدینہ سے ذلیل ترین آدمی کو ضرور نکالے گا۔“

① اسے بزار نے الکشف (۳/ ۱۵۹، ۱۶۰) اور ابوالشیخ نے اخلاق النبی (۱/ ۴۷۲)،

حدیث: (۱۷۷) میں بیان کیا ہے، اس کی سند میں ابراہیم بن الحکم سخت ترین ضعیف ہے۔

② صحیح مسلم، رقم (۱۰۶۳) من حدیث جابر رضی اللہ عنہ.

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: مجھے چھوڑیے میں اس کی گردن اڑا دوں تو

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((إِذَنْ تُرْعَدُ لَهُ أَنْوَقٌ))

”بہت سے ناک کاپنے شروع ہو جائیں گے (بڑے حمایتی کھڑے

ہو جائیں گے)۔“

اس دوران میں رسول اللہ ﷺ کمزور تھے تو آپ ﷺ کو اندیشہ لاحق

ہوا کہ لوگ اسلام سے بد دل نہ ہو جائیں۔^①

اسی طرح آپ ﷺ کا یہ ارشاد گرامی ہے:

”میرے الزام کی صفائی کون دے گا، جس آدمی نے میرے اہل

بیت کو اذیت دی ہے۔“

حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ عرض بدست ہوئے میں آپ ﷺ کو اس

الزام سے بری کروں گا اگر وہ قبیلہ اوس سے ہوا تو میں اس کی گردن تن

سے جدا کر دوں گا۔

رسول اکرم ﷺ نے اس پر کوئی انکار نہ کیا۔^②

پندرھویں حدیث:

امام سعید بن یحییٰ بن سعید الاموی ”المغازی“ میں امام شعیبی سے نقل

① صحیح البخاری، حدیث (۳۵۱۸) و صحیح مسلم، حدیث (۲۵۸۴) عن جابر

رضی اللہ عنہ.

② اس کا واقعہ مشہور ہے، جسے امام بخاری حدیث (۴۱۴۱) اور امام مسلم حدیث

(۲۷۷۰) نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کیا ہے۔

کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

جب رسول اللہ ﷺ نے مکہ فتح کیا، عڑی کا مال منگوا لیا اور آپ کے سامنے بکھیر دیا گیا، پھر آپ ﷺ نے ایک آدمی کو نام لے کر بلوایا اور اس مال سے اسے مرحمت فرمایا، پھر ابوسفیان بن حرب عن جابر رضی اللہ عنہما کو بلوا کر اس میں سے عطا فرمایا، پھر سعید بن جریث کو بلوا کر عطا فرمایا، پھر قریش کی ایک جماعت کو بلوا کر عطا فرمایا، آپ ﷺ ایک آدمی کو سونے کی ایک ٹکڑی عنایت فرماتے جس کا وزن پچاس یا ستر مثقال ہوتا۔

ایک آدمی نے کھڑے ہو کر کہنا شروع کیا: آپ ﷺ بڑے ذہین واقع ہوئے ہیں اور معلوم ہے کہ سونے کی ڈلی کسے دینی ہے!!!
اس نے دوبارہ یہی جسارت کی۔

آپ ﷺ نے اس سے اعراض کیا، مگر وہ تیسری بار بھی کھڑا ہوا اور دریدہ ذہنی کرتے ہوئے کہنے لگا: ہم آپ کے فیصلے میں عدل نہیں پاتے۔
رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

- ① شیخ للإسلام الصارم (۲/ ۳۴۴) میں فرماتے ہیں: ”یہ حدیث مرسل ہے، اور اس کا مخرج مجاہد جو کہ ابن سعید ہے، اس میں لین ہے، مگر اس کے معنی کے تائید ہوتی ہے۔“
- ② الصارم میں ”الحارث“، صحابہ میں سعید بن حرث نام کا کوئی صحابی نہیں، ماسوائے ایک کے، جو فتح مکہ سے پہلے مسلمان ہوئے اور فتح مکہ میں شمولیت کی، ان کی عمر پندرہ برس تھی، اس لیے اس سے وہ مراد لینا بعید ہے۔ ممکن ہے کہ درست ابن الحارث ہو جو رسول اللہ ﷺ کے چچرے بھائی تھے۔ دیکھیے: السیر (۱/ ۲۰۲) و الإصابہ (۲/ ۴۵)
- ③ فی الأصل، قال: وهو سهو.

”تیری بربادی ہو! میرے بعد تو کوئی عدل نہیں کرے گا پھر رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بلوایا اور فرمایا: جاؤ اسے قتل کر دو۔“
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ گئے تو وہ مل نہ سکا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:
”اگر تو اسے قتل کر دیتا تو مجھے امید ہے کہ یہ ایسے لوگوں کا اول و آخر ہی ہوتا۔“

یہ دلیل ہے کہ جو رسول اللہ ﷺ پر طعن و تنقید کرے گا وہ توبہ کر دے بغیر قتل کر دیا جائے گا۔

یہ واقعہ غزوہ حنین کے مال غنیمت کی تقسیم کے علاوہ ہے اور یہ وہ واقعہ بھی نہیں ہے جس میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو روانہ کیا۔
عڑی کو گرائے جانے کا واقعہ فتح مکہ کے فوراً بعد آٹھ ہجری کا ہے اور غزوہ حنین اس کے بعد ذی القعدہ میں ہوا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا واقعہ دس ہجری کو درپیش ہوا۔
پہلے گزر چکا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس آدمی کو قتل کیا جس نے رسول اللہ ﷺ کے حکم پر رضا مندی کا اظہار نہیں کیا۔^۱

حضرت عمر کے اس اقدام میں قرآن مجید کا نزول ہوا، حالانکہ اس کا جرم اس (گستاخ) کے جرم سے کم تر تھا، صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں اس آدمی کا واقعہ موجود ہے جس نے سونے کی تقسیم میں رسول اللہ ﷺ پر کچھڑا اچھالا۔

۱۔ یہ اس مختصر کتاب میں پہلے نہیں گزرا بلکہ یہ اصل الصارم المسلول (۲/۸۲) میں گزرا ہے۔ واقعہ ابن ابی حاتم، ابن مردویہ نے بیان کیا ہے، جیسا کہ الدر المنثور میں ہے۔ (۲/۳۲۲) اس کی سند میں ابن لہیعہ ہیں، دُجیم نے اپنی تفسیر میں دوسری سند سے بیان کیا ہے، جیسا کہ یہ بھی الدرر میں موجود ہے۔

۲۔ صحیح البخاری، رقم (۳۳۴۴) و مسلم، رقم (۱۰۶۴) من حدیث ابی سعید

الحدادی۔ رضی اللہ عنہ۔

تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اس کی اولاد میں سے ایسے لوگ جنم لیں گے جو قرآن مجید کی تلاوت انتہائی احسن انداز میں کریں گے مگر وہ (قرآن) ان کے حلقوں سے تجاوز نہیں کرے گا، دین سے وہ اس طرح نکلیں گے جیسے تیر کمان سے نکلتا ہے، مسلمانوں کو قتل کریں اور بتوں کی پرستش کرنے والوں کو پروٹوکول دیں گے اگر میں نے ان کو پالیا تو عاد کے قتل کی طرح انھیں قتل کر دوں گا۔“

نیز فرمایا:

”عنقریب زمانے کے آخر میں ایسے لوگ ظہور پذیر ہوں گے جو نو عمر ہوں گے، عقلوں کے اعتبار سے بے وقوف ہوں گے، مخلوق میں سے سب سے عمدہ کلام ان کا ہوگا، ان کا ایمان ان کی ہنسلپوں سے تجاوز نہیں کرے گا، دین میں ایسے نکلیں گے جیسے تیر کمان سے نکلتا ہے، تم جہاں بھی انھیں پاؤ انھیں قتل کرو، جو انھیں قتل کرے گا قیامت کے دن اسے اس قتل کا بدلہ دیا جائے گا۔“¹

یہ سبھی احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے عیب جوئی کرنے والی اس آدمی کی جماعت کو قتل کرنے کا حکم ارشاد فرمایا ہے اور یہ بھی اطلاع دی کہ جو انھیں قتل کرے گا اسے اس قتل کے عوض میں اجر و ثواب سے نوازا جائے گا، فرمایا:

① انخرجه البخاري، رقم (۳۶۱۱) و مسلم، رقم (۱۰۶۶) من حدیث علی رضی

”آسمان کے چھت تلے یہ بدترین مقتول ہیں۔“

قتل کو اس وجہ سے لازمی قرار دیا کہ یہ دین سے نکل چکے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان کا قتل اس لیے ناگزیر قرار پایا جب انھوں نے اس میں غلو کیا یہاں تک دین سے برداشتہ ہو گئے، ان کی مختلف قسمیں ہیں یہ ان کا ہر اول دستہ تھا جو رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں نمودار ہوا اور آپ ﷺ کی مال غنیمت کی تقسیم پر انگشت نمائی کرنے لگا۔

ہر وہ انسان جو آپ ﷺ کی کسی سنت کی تحقیر کرتا ہے اس کا حکم ان جیسوں کا ہوگا، جس آدمی کا یہ تصور ہو کہ آپ ﷺ نے اپنی تقسیم میں ظلم کیا ہے وہ رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کرتا ہے اور اس کے ہاں آپ ﷺ کی اتباع بھی واجب نہیں ہے کیونکہ وہ رسالت کے حوالے سے جو امانت ہے اور اطاعت کا وجوب ہے اس کے متضاد کہہ رہا ہے، کسی قول اور فعل میں آپ ﷺ کے فیصلے کے بارے میں دل میں کھٹکا بھی رہے گا۔

جبکہ اللہ تعالیٰ نے تو آپ ﷺ کی اطاعت اور آپ ﷺ کے حکم کی فرمانبرداری کو واجب قرار دیا ہے اور وہ (اللہ تعالیٰ) کسی پر ظلم و زیادتی نہیں کرتے، لہذا اس معاملے میں جو عیب جوئی کرے گا گویا کہ وہ آپ ﷺ کی تبلیغ کے صحیح ہونے میں تنقید کر رہا ہے اور یہ درحقیقت رسالت (پیغمبری) میں تنقید ہے جو کہ بدترین اور انتہائی قبیح کفر ہے۔

① اسے امام أحمد (۲۵۰/۵) ان کے بیٹے نے السنۃ (۶۴۳/۲) امام ترمذی نے حدیث

(۳۰۰۰) اور امام ابن ماجہ نے حدیث (۱۷۶) میں بیان کیا ہے۔

فصل

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع:

ان سے مختلف متعدد واقعات اور فیصلے نقل کیے گئے ہیں جو کہ بکھرے ہوئے اور مشہور ہیں اور ان واقعات پر کسی نے بھی اعتراض نہیں کیا لہذا وہ اجماع صحابہ ہوا۔

شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

جان لیجیے! کسی جزوی مسئلے میں صحابہ کرام کے اجماع کا دعویٰ، جو اس حالت و کیفیت سے زیادہ مضبوط ہو، ممکن نہیں ہے۔

اس کے دلائل میں سے ایک دلیل یہ ہے جسے سیف بن عمر التمیمی نے ذکر کیا ہے۔^① کہا کہ مہاجر کے پاس دو گانے والی لائی گئیں، ان دونوں میں سے ایک نے رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کی تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا اور اس کے سامنے والے دو دانت اکھیڑ دیے گئے اور دوسری لونڈی نے مسلمانوں کی جھوٹی اس کا بھی ہاتھ کاٹ دیا گیا اور اس کے ثنائی دانت اکھیڑ دیے گئے۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مہاجر کو خط لکھا:

جس عورت نے رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کی ہے اس کے حوالے میں مجھے اطلاع ملی ہے، اگر آپ نے اس کے بارے میں یہ اقدام نہ کیا ہوتا تو میں

① الصارم (۲/۳۷۸)

② فی کتاب الردۃ والفتوح.

③ مہاجر بن ابی امیر المخزومی، جو ام سلمہ ام المؤمنین کے بھائی ہیں، جنگ بدر میں شریک ہوئے اور حضرت ابو بکر نے انہیں مرتدین سے جنگ کرنے کے لیے یمن روانہ کیا۔

الاصابة (۳/۴۶۵)

اس کے قتل کا حکم دیتا، کیونکہ انبیاء کی توہین کی حد عام حدود کے مشابہ نہیں ہے، جو شخص اس کے طرف ہاتھ بڑھائے گا اگر وہ مسلمان ہوگا تو مرتد ہو جائے گا اور اگر حلیف ہوگا تو وہ جنگ جو اور خدار ہوگا۔

جس عورت نے مسلمانوں کی بھوک کی اس کے بارے میں لکھا:

حمروثنا کے بعد! مجھے یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ آپ نے اس عورت جس نے اپنے گانے میں مسلمانوں کی بھوک کی ہے، کا ہاتھ کاٹ دیا ہے اور اس کے سامنے والے دو دانت اکھیڑ دیے ہیں، اگر وہ مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتی ہے تو ادب سکھلانا اور منگہ کے علاوہ سزا دینا۔

اور اگر وہ ذمیہ ہے تو مجھے میری قسم تو نے ایسی چیز سے درگزر کیا ہے جو شرک سے بھی بہت بڑی ہے، اس جیسے فیصلے میں آپ کے لیے کوئی لائحہ عمل آپ کو دے دیتا تو شاید آپ کو یہ ناپسند ہوتا۔

لوگوں کا منگہ کرنے سے اجتناب کرو کیونکہ یہ گناہ اور قابل نفرت چیز ہے مگر قصاص میں نہیں۔

اس واقعہ کو سیف کے علاوہ اوروں نے بھی کہا ہے، جو پہلے گزر چکا ہے اس کی موافقت کرتا ہے: جو بھی رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کرتا ہے آپ کو اختیار ہے کہ اسے قتل کروادیں اور یہ قتل رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی اور کیسے روا نہیں۔

یہ اس بات میں صریح ہے کہ گستاخ رسول واجب القتل ہے، خواہ وہ

① جیسے امام طبری التاریخ (۲/۳۰۵-۳۰۶) مگر یہ بھی سیف کی سند سے مروی ہے، اس کی سند میں سیف بن عمر کے ضعف کے ساتھ انقطاع بھی ہے۔

مسلمان ہو یا حلیف، اور اگرچہ عورت بھی ہو، یہ بغیر توبہ کروائے قتل کیے جائیں گے۔ مگر جو لوگوں کی گستاخی کرتا ہے، اس کا یہ حکم نہیں اور اس کا قتل انبیاء کی توہین کی ہے۔ جیسا کہ جو کسی کی توہین کرے اس کو اس کوڑے لگانا اس کی حد ہے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مہاجد کو اسے قتل کرنے کا حکم نہیں دیا، کیونکہ انھوں نے اس بارے میں اجتہاد کیا اور اس پر حد لگوائی تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ناپسند سمجھا کہ اس عورت پر دو حدیں لاگو کیں۔

اس میں یہ احتمال بھی موجود ہے کہ وہ اسلام لائی یا اس نے توبہ کی تو مہاجر نے حضرت ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ کے خط سے پہلے اس کی توبہ قبول کر لی یہ اجتہاد کا مقام ہے اس لیے سابقہ حکم کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے تبدیل نہیں کیا کیونکہ اجتہاد سے اجتہاد توڑا نہیں جاسکتا۔

امام حرب سے ”مسائل“ میں بیان کیا ہے کہ لیث: مجاہد سے بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک گستاخ رسول لایا گیا تو اسے قتل کروادیا، پھر ارشاد فرمایا:

”جو اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول کی یا کسی نبی کی گستاخی کرے تو اسے قتل کر دو۔“^۱

حضرت مجاہد حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کرتے ہیں کہ کوئی مسلمان جو اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی گستاخی کرے، اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کی ہے، یہ ارتداد ہے اس سے توبہ کروائی جائے گی اور اگر وہ توبہ کرے تو فیہما بصورت دیگر اسے قتل کروادیا جائے گا اور کوئی بھی حلیف

① مسائل حرب للإمام أحمد، مخطوط ہے ابھی تک طبع نہیں ہوئے۔

جو کسی رسول کی گستاخی کرے تو اس نے معاہدہ توڑ دیا، لہذا اسے قتل کر دو۔

امام حرب مزید لکھتے ہیں:

کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نہطی، جس نے کچھ گستاخی کی تھی، کو جب وہ ملک شام میں داخل ہوا تو خط لکھا:

”میں نے تجھے امان اس وجہ سے نہیں دی کہ تو ہمارے دین میں مداخلت کرے، اگر تو نے پھر یہ حرکت کی تو تیری گردن اڑا دوں گا۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ انصار اور مہاجرین کی موجودگی میں ایک معاہدہ سے کہہ رہے ہیں کہ ہم نے تجھ سے اس وجہ سے معاہدہ نہیں کیا تو ہمارے دین میں مداخلت کرے اور قسم اٹھائی کہ اگر اس نے دوبارہ حرکت کی تو بالضرور اس کی گردن تن سے جدا کر دی جائے گی اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ معاہدین کا کوئی استحقاق نہیں کہ وہ ہمارے دین میں دخل اندازی کریں اور یہی عمل ان کے خون کو مباح قرار دے گا اور سب سے بڑا اعتراض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی ہے، یہ بالکل ظاہر ہے اس میں کوئی ابہام نہیں ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ ایک راہب کے پاس سے گزرے تو حضرت عبداللہ کو بتلایا گیا کہ یہ رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کی گستاخی کرتا ہے، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ارشاد فرمایا:

① ممکن ہے کہ یہ مسائل احمد سے ہو۔

② هنا ثلاث كلمات لم اتبين وجهها، والكلام يستقيم بدونها.

③ العبارة في الأصل: ... فقال: ... لم اعطك لتدخل علينا في ديننا، لم اعطك الامان لتدخل علينا في ديننا...“ وهي قلقة. وما ائبة أو ضح، وهو بنحوح في الصارم.

④ اسے المعانی الثمروانی نے المجلس الصالح (۳/ ۳۰۵ - ۳۰۷) میں اور ابن عساکر نے تاریخ میں بیان کیا ہے۔

”اگر میں اسے سن لیتا تو اس کی گردن تن سے جدا کر دیتا۔“^۱

اس واقعہ کو کئی علما نے بیان کیا ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور صلی اللہ علیہ وسلم کا قصہ اور حضرت عبداللہ بن عباس کی حضرت عائشہ اور دیگر ازواج کی شان میں حدیث پہلے گزر چکی ہے۔^۲

حضرت خالد بن ولید کا واقعہ بھی ہے کہ انھوں نے ایک گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم عورت کو قتل کر دیا، امام احمد نے اسے روایت کیا ہے۔^۳

امام عبداللہ بن المبارک نے اپنی سند سے بیان کیا ہے کہ غرقتہ بن الحارث الکندی، جو صحابی ہیں، نے ایک عیسائی کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرتے ہوئے سنا تو حضرت غرقتہ نے اسے ضرب لگا کر اس کی ناک پھوڑ ڈالی، حضرت عمرو بن العاص کے پاس یہ معاملہ پہنچا تو فرمایا: ہمارا ان سے معاہدہ ہے، حضرت غرقتہ فرمانے لگے: اللہ کی پناہ! ہم نے ان سے اس لیے معاہدہ نہیں کیا کہ

① اس کی تخریج پیچھے گزر چکی ہے۔

② اس ”مختصر“ میں اس حوالے سے کچھ نہیں گزرا بلکہ الصارم (۲/۳۵۶) میں گزرا ہے۔ شیخ الاسلام نے وہاں فرمایا: ”اسے اموی وغیرہ نے صحیح سند سے بیان کیا ہے۔“ اس قصہ کو دارمی نے السنن، حدیث (۱۴۶) آجری نے الشریعة، حدیث (۱۵۲، ۱۵۳) للذکائی، حدیث (۱۱۳۶-۱۱۳۸) ابن بطہ نے الإبانة، حدیث (۳۰۸-۳۰۹) وغیرہ نے بیان کیا ہے۔

③ یہ پہلے گزر چکا ہے۔

④ ان (امام احمد) کی سند سے الخلال نے ”الجامع“ (۲/۳۴۲-۳۴۳) اہل الملل میں از عبدالرحمن بن مہدی از ابن المبارک از معمر از سماک بن الفضل از رجل من بلقین بیان کیا ہے۔ بیہقی (۸/۲۰۲-۲۰۳) نے بھی ابن مہدی سے اسی سند سے بیان کیا ہے، اس کی سند میں ایسا راوی ہے جس کا نام معلوم نہیں ہے۔

⑤ فی الأصل: عمر، وهو سهو. بدلیل ما بعدہا.

وہ رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کریں۔^۱ حضرت عمر و بن العاص فرمانے لگے: آپ نے سچ کہا۔ یہ صحابہ اور تابعین، جس سے اللہ تعالیٰ نے احسان کا وعدہ کیا ہے، کے اقوال ہیں۔ رضی اللہ عنہم۔

اقدار کا تحفظ:

گستاخ رسول ﷺ کو قتل کرنے میں ہماری اسلامی قدروں کا تحفظ ہے اور اس کی کئی سمتیں ہیں۔

پہلی وجہ:

ہمارے دین میں عیب جوئی کرنا، ہمارے نبی کی گستاخی کرنا ہم سے جنگ و جدال ہے اور معاہدہ کی نقیض ہے جیسے کوئی ہاتھ سے جنگ کرے۔

اس دعویٰ کی تائید اس فرمان باری تعالیٰ سے ہوتی ہے:

﴿وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [التوبة: ۴۱]

”اور جہاد کرو اپنے مالوں اور اپنی جانوں کو لے کر اللہ کے رستے میں۔“

نفس سے جہاد زبان سے بھی ہوتا ہے جیسے ہاتھ سے ہوتا ہے۔

دوسری وجہ:

ہم نے ان کے کفریہ عقائد کو برقرار رکھا، یہ اس بات کا بھی اقرار ہے کہ

① اسے امام بخاری نے التاريخ الكبير (۷/۱۱۵) ابو یعلیٰ نے المسند میں بحوالہ:

المطالب العالیة، حدیث (۲۰۴۸) بیہقی نے الکبریٰ (۹/۲۲۰) میں بیان کیا ہے۔

بوصیری نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ (۵/۲۱۵) مگر ابو یعلیٰ کی روایت میں ہے کہ

غرفہ نے عیسائی کو قتل کیا، بقیہ مصادر میں ہے انھوں نے ناک پھوڑ دیا ہے۔

اسلام کے بارے میں وہ عداوت چھپائے پھرتے ہیں۔ اس لیے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی گستاخی اور دین کی توہین جنگ و جدال اور نقض عہد ہے۔

تیسری وجہ:

ہمارا کافروں سے یہ مطلق طور پر معاہدہ متقاضی ہے کہ وہ علانیہ طعن و تشنیع اور گستاخی سے احتراز کریں گے، اسی طرح یہ بھی تقاضا کرتا ہے کہ ان کا خون نہیں بہایا جائے گا، بلکہ گستاخی تو خون بہاؤ سے بھی کہیں زیادہ سنگین جرم ہے کیونکہ ہم مال و دولت لٹا کر اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کر کے رسول ﷺ کی ناموس کا تحفظ کرتے ہیں، ان کی تعظیم کرتے ہیں اور دین بلند ہوتا ہے وہ کافر بخوبی جانتے ہیں کہ ہماری دین سے وابستگی کس قدر ہے جب وہ اس معاہدہ کی مخالفت کریں گے تو ان کا معاہدہ ٹوٹ جائے گا۔

چوتھی وجہ:

ہمارا معاہدہ وہی ہے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان سے معاہدہ کیا اور اسے خوب واضح کیا اور یہ شرط بھی لاگو کی، جیسا کہ امام حرب نے حضرت عبدالرحمن بن غنم سے صحیح سند سے روایت کیا ہے۔^①

پانچویں وجہ:

ذمیوں سے ہمارا یہ معاہدہ ہے کہ ہمارے علاقوں میں اسلام کے احکام نافذ ہوں گے اور وہ ذلیل اور رسوا ہوں گے، ان دونوں شرطوں پر ان سے

① حضرت عمر کا وہ معاہدہ جو انھوں نے شام کو عیسائیوں سے کیا ہے۔

معاہدہ اور مصالحت کی گئی ہے۔ اعلانیہ گستاخی رسول ﷺ اور دین اسلام میں تنقید اس بات کی نفی کرتی ہے کہ وہ ذلیل اور رسوا ہو کر زندگی گزار رہے ہیں۔

چھٹی وجہ:

اللہ تعالیٰ نے ہم پر اپنے رسول ﷺ کی تعظیم و تکریم و توقیر و احترام، مدد و نفرت اور بچاؤ، ان کی جلالت کی پاسداری کو فرض قرار دیا ہے، یہ حکم ہر گستاخی سے آپ کی حفاظت کا تقاضا کرتا ہے۔

ساتویں وجہ:

رسول اللہ ﷺ کی مدد کرنا ہم پر فرض ہے کیونکہ یہ مدد تعظیم اور تکریم ہے اور یہ سب سے عظیم جہاد ہے، اسی بنا پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ﴾ [التوبة: ۴۰]

”اگر تم رسول ﷺ کی مدد نہ کرو گے تو یقیناً اللہ تعالیٰ اس کی مدد کرے گا۔“

بلکہ عام مسلمانوں کی مدد کرنا فرض ہے تو سید ولد آدم ﷺ کی مدد کے بارے میں کیا خیال ہے؟

آٹھویں وجہ:

کفار سے اس بات پر معاہدہ ہو چکا ہے کہ وہ ایسی چیز کا اظہار نہیں کریں گے جو قابل انکار اور ان کے دین کے ساتھ مختص ہوگی، جب وہ ایسی چیز ظاہر کریں گے تو ان کی بیخ کنی کی جائے گی، اسی طرح جب وہ رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کریں گے تو وہ لازمی طور پر اس کا حرہ چکمیں گے اور وہ قتل ہے۔

نویں وجہ:

مسلمانوں کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کفار کو اعلانیہ سب و شتم کرنے سے روک دیا گیا ہے، اس ممانعت کے بعد اگر وہ یہ کام کریں گے تو اس کی سزا انہیں بھگتنا ہوگی، اس سے معلوم ہوتا ہے انہیں اس کی اجازت نہیں دی گئی اور جب وہ ایسے جرائم کا ارتکاب کریں گے جس کی اجازت نہیں دی گئی تو وہ بالاتفاق سزا کے مستحق ہیں، رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کے علاوہ کسی اور کی گستاخی سے کوڑے لگانا لازم آتا ہے تو جو رسول ﷺ کی گستاخی کرے گا اس کا قتل کرنا کیسے لازم نہیں آئے گا؟

دسویں وجہ:

قیاس جلی بھی اس بات کا متقاضی ہے کہ جب وہ کسی ایسی چیز کی مخالفت کریں گے جس کا ان سے معاہدہ کیا گیا ہے ان کا معاہدہ ٹوٹ جائے گا، جس طرح فقہاء کی ایک جماعت کا رجحان ہے۔

اور اسی طرح اگر وہ اپنے معاہدہ کی ایفاء نہیں کریں گے تو ان کا معاہدہ اسی طرح فسخ ہو جائے گا جس طرح خرید و فروخت میں۔

اگر دو معاہدین میں سے کوئی اپنے وعدہ کو پورا نہ کریں، اس میں حکمت بھی ظاہر ہے کہ کسی چیز کی پابندی اسی صورت میں ممکن ہوگی جس صورت میں ایک مشروط چیز کی پابندی ضروری ہوگی، اگر اس مشروط پابندی کا لحاظ نہیں رکھا جائے تو اس کے نتیجے میں ظہور پذیر ہونے والی شرط بھی غیر اہم ہو جائے گی۔

حذاق لوگوں کا اتفاق ہے کہ جو حکم کسی شرط سے متعلق ہو تو اس شرط کے عدم وجود سے حکم کا بھی فقدان ہوگا۔ جب یہ واضح ہو گیا تو اگر معقود علیہ (جس

سے معاہدہ کیا جائے) کا عاقد (معاہدہ کرنے والا) پر حق ہے تو عاقد کو چاہیے کہ وہ غیر مشروط طور پر اسے خرچ کرے، اگر وہ خرچ نہیں کرے گا تو اس سے معاہدہ فسخ نہیں ہو جائے گا بلکہ عاقد کو اختیار ہے کہ اس معاہدہ کو فسخ کر دے جیسے وہ خرید و فروخت میں کسی چیز کے گروہی رکھنے کی شرط لگا دیتا ہے۔

اور اگر وہ اللہ کا حق ہو یا غیر کا ایسا حق ہو جس میں رشتہ داری کی بنا پر تصرف کرنا درست ہوتا ہے، اس میں معاہدہ لاگو نہیں کیا جائے گا بلکہ شرط کے عدم وجود سے وہ از خود فسخ ہو جائے گا یا اس کا فسخ کرنا واجب ہے جیسے وہ بیوی کے بارے میں شرط لگاتا ہے کہ وہ آزاد اور مسلمان ہو تو بت پرست عورت علیحدہ ہو جائے گی۔

عقد الذمۃ امام کا حق نہیں ہے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ اور عام مسلمانوں کا حق ہے، اگر کسی مشروط چیز کی مخالفت کریں گے تو امام (حکمران) پر اس معاہدہ کا فسخ کرنا فرض ہے۔

اور فسخ سے مراد ہے اسے مامون اور محفوظ جگہ پہنچا دے اور دار السلام سے نکال دے۔

مگر یہ قول انتہائی کمزور ہے کیونکہ شرط اللہ تعالیٰ کا حق ہے، اس کے فقدان سے معاہدہ خود بخود ختم ہو جائے گا، فسخ کرنے کی ضرورت نہیں، اور ذمہ کی شرطیں بھی اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔

فرض کیا جائے کہ غیر مشروط طور پر ان کے ٹھہرنے کا جواز نکلتا ہے تو یہ اس صورت میں ہے جو ان کا قیام مسلمانوں کے لیے نقصان دہ نہ ہو۔

اگر ان کا قیام مسلمانوں کے لیے مضر ہے تو انھیں قطعی طور پر علاقوں میں ٹھہرنے نہیں دیا جائے گا، فرض کیجیے کہ ان کا ٹھہراؤ مسلمانوں کی جانوں اور

مالوں کے لیے نقصان دہ ہے مگر اللہ تعالیٰ کے دین کے بگاڑ اور قرآن و سنت پر سب و شتم کے لیے ان کے وجود کو برقرار رکھنا درست نہیں ہے۔

ذمیوں سے معاہدہ کا تقاضا یہ ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی گستاخی نہ کریں۔ جیسے قابل فروخت چیز کا نقائص اور قیمت کے ابہام سے محفوظ ہونا اور مردوزن کا (نکاح کے) موانع سے محفوظ ہونا اور خاوند کے اسلام اور (غلامی سے) آزادی سے متعلق احکام مطلق طور پر ایک معاہدہ کو لازم کر دیتے ہیں اور اس کے متقاضی بھی ہیں۔

معاہدہ عرف کے مطابق ہوگا اگرچہ زبان سے اس کی شروط کو دہرایا نہ جائے۔ یہ بات بھی معلوم ہے کہ مسلمان ذمیوں سے اس وجہ سے معاہدہ کرتے ہیں کہ وہ طعن و تشنیع نہیں کریں گے اور یہ رکنا انھیں اس طرح مطلوب ہوتا ہے جیسے کافروں کو کہ مسلمان ہم سے جنگ نہیں کریں گے کیونکہ یہ جنگ بھی بہت بڑے نقصانات کا سبب بنتی ہے۔

اعتراض:

اگر کوئی اعتراض کرے کہ ذمیوں کو ہم نے ان کے دین پر برقرار رکھا ہے اور اس دین میں گستاخی بھی جائز ہے۔^① جب وہ ایسی باتیں کریں جن پر ہمارا معاہدہ نہیں ہوا تو؟

جواب:

ہم اسے یہ جواب دیں گے کہ ان کے دین میں مسلمانوں سے جنگ کرنا، ان کا مال لوٹنا اور ہرمحاذ پر ان سے ہاتھ پائی کرنا حلال ہے۔

① دیکھیے: الصارم (۲/۴۴۸)

مگر وہ معاہدہ کے باوجود ایسے کام نہیں کرتے، جب کریں گے ان کا معاہدہ بھی ٹوٹ جائے گا کیونکہ ہم نے ان کو ان کے عقیدے کے مطابق برقرار رکھا ہوا ہے وہ چھپانے کی چیزیں چھپاتے ہیں۔

ہم انہیں ان ظاہر کرنے والی چیزوں کی بنا پر برقرار نہیں رکھ سکتے جبکہ وہ انہیں مسلمانوں کے درمیان بھی کہتے پھریں، ہم کسی گستاخ کا معاہدہ اتنی دیر تک نہیں توڑتے جب تک ہم خود اس کی گستاخی سن نہ لیں یا مسلمان اس کی گواہی نہ دے دیں جب یہ معلوم ہو جائے تو یقیناً انہوں نے گستاخی کا اظہار کیا ہے۔

اگر ہم انہیں ان کے دین پر برقرار رکھیں تو پھر ہم نے انہیں مساجد کے منہدم کرنے، قرآن مجید جلانے، علما اور نیک لوگوں کے قتل کرنے اور اپنی دشمنی کا بدلہ لینے پر برقرار رکھا اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں کہ اگر وہ ان میں سے کوئی کام کریں گے تو وہ قطعی طور پر اس چیز پر برقرار نہیں رکھیں جائیں گے۔

دوسرا مسئلہ

گستاخ رسول ﷺ کا قتل نامزد ہے تھوڑی سی مہلت بھی روا نہیں اس پر کرم کیا جائے گا اور نہ ہی فدیہ قبول کیا جائے گا۔

اگر تو وہ مسلمان ہے تو اس پر اجماع ہے، کیونکہ وہ گستاخی ارتداد اور لا دینیت کی قسم ہے، جیسے مرتد کا قتل مقرر ہے اسی طرح زندیق کا بھی قتل نامزد ہے، خواہ وہ مرد ہو یا عورت۔

اگر وہ معاہدہ (عہد و پیمانہ کرنے والا) ہے تو مسلمان کی طرح اس کا قتل بھی متعین ہے چاہے وہ مرد ہو یا عورت، سلف صالحین اور ان کے تابعین کا یہی فیصلہ ہے، امام ابن المنذر کا قول شروع کتاب میں گزر چکا ہے۔

کہ ”اکثر علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ گستاخ نبی واجب القتل ہے، یہی قول مالک، لیث، احمد، اسحاق کا ہے، امام شافعی کا یہی مذہب ہے، نعمان (بن ثابت ابو حنیفہ) سے منقول ہے کہ ذمی قتل نہیں کیا جائے گا۔“

یہ قول اس بات کی دلیل ہے کہ اکثر علماء کے ہاں وہ واجب القتل ہے، اس کے قتل کی وجہ دو عیوب ہیں:
پہلا عیب: عہد شکنی۔

دوسرا عیب: دیگر حدود میں سے ایک یہ بھی حد ہے، فقہائے حدیث کا یہ قول ہے۔

امام ابن راہویہ فرماتے ہیں:

”اگر وہ علانیہ گستاخی کا ارتکاب کریں گے تو وہ قتل کیے جائیں گے۔

جن کا موقف ہے: کفار گستاخ رسول ﷺ سے زیادہ جرم شرک

کرتے ہیں، یہ موقف غلط ہے۔“

نیز فرمایا:

”یہ قتل کیے جائیں گے کیونکہ انھوں نے عہد شکنی کی ہے، اسی طرح

حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے کیا، اس میں کوئی شبہ نہیں، حضرت

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اس پادری کو قتل کیا جس نے رسول اللہ ﷺ

کی گستاخی کی۔“

اور ارشاد فرمایا:

”ہم نے ان سے مصالحت اس وجہ سے نہیں کی وہ گستاخی کریں۔“^۱

اسی طرح امام احمد اس کے واجب القتل ہونے اور اس کے عہد کے ختم

کو کئی دلائل سے ثابت کیا ہے، ان کی بعض نصوص پہلے گزر چکی ہیں، اسی طرح

اکثر حنابلہ نے یہی موقف بیان کیا ہے، انھوں نے متعدد مخصوص مقامات پر اس مسئلے کو ذکر

کیا ہے اور اس کو من جملہ ان چیزوں میں ذکر کیا ہے جن کی وجہ سے عہد شکنی لازم آتی ہے۔

متقدمین علمائے کرام اور متاخرین کے ایک گروہ نے کہا ہے اس کا قتل نامزد

ہے اور ذمی کا قتل عہد شکنی کی بنا پر ہے جیسا کہ امام کا کلام اس پر دلالت کرتا ہے۔^۲

① (ص: ۳۲، ۳۳)

② ای: من الحنابلة.

علماء کے ایک گروہ کا کہنا ہے کہ جو ذمی عہد شکنی کرے گا اس کے بارے میں حاکم کو اسی طرح اختیار ہوگا جس طرح قیدی کے بارے میں اختیار ہوتا ہے۔^① لہذا گستاخ رسول ﷺ عمومی کلام میں شامل ہوگا، مگر محققین حضرات، جن میں قاضی (ابو یعلیٰ الفراء) وغیرہ شامل ہیں،^② نے اس میں یہ قید لگائی ہے کہ گستاخ رسول ﷺ اس عمومی کلام میں شامل نہیں ہے بلکہ اس کا قتل مقرر ہو چکا ہے، رہا یہ کہ اس کے قتل کے متعین ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کیونکہ ان علماء نے ایک جگہ مطلق طور پر ذمی کے احکام بیان کر دیے اور دوسری جگہ اسے مقید کر دیا کہ اس کا قتل نامزد ہو چکا ہے، لہذا وہ عمومی حکم میں داخل نہیں ہے۔

یا پھر اس میں کوئی ضعیف رائے موجود ہے کیونکہ انھوں نے ایک جگہ کچھ کہا اور دوسرے مقام پر اس رائے کی خود ہی مخالفت کر دی۔

شواہخ کے نزدیک:

شواہخ کا بھی اس میں اختلاف ہے، بعض کی یہ رائے ہے کہ اس کا قتل متعین ہو چکا ہے اور بعض نے اس میں اختلاف ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ دیگر عہد شکن لوگوں کی طرح ہے اور صحیح یہ ہے کہ اس کا قتل کرنا جائز ہے۔^③

ان کا کہنا ہے کہ یہ قیدی کی طرح ہے امام (حاکم) کو اختیار ہے کہ وہ درست معاملہ کرے، امام شافعی کا کلام اس بات کا متقاضی ہے کہ عہد شکن کا حکم حربی (جنگجو) کا حکم ہے اور دوسرے مقام پر نامزد طور پر اس کے قتل کا حکم دیا ہے، اس میں اختیار نہیں ہوگا۔^④

① اسے قیدی بنائے رکھے یا قتل کر دے، یا احسان کرے یا فدیہ لے کر چھوڑ دے۔

② أبو یعلیٰ الفراء۔

③ ای: من الناقضین للعہد۔

④ دیکھیے: کتاب الام (۴/۲۰۸)۔ (۲۱)

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے ہاں:

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ مسئلہ اپنی اصل پر نہیں ہے، اصل سے مراد یہ ہے کہ ذمیوں کا معاہدہ اسی وقت ٹوٹے گا جس وقت وہ شان و شوکت والے اور جنگ جُو ہوں گے وہ اس (شان و شوکت کی بدولت) حمایت اور حفاظت میں رہتے ہیں، لہذا اپنے احکامات کا اجر ان پر ممکن نہیں ہے۔

مالکی مذہب:

ان کا عہد اتنی دیر تک نہیں ٹوٹے گا جب تک وہ ہم سے چھٹکارا پاتے ہوئے نہ نکلیں، کسی ظلم و زیادتی کی شکایت کے بغیر جزیہ دینے سے انکار کر دیں، یا دارالحرب چلے جائیں لیکن امام مالک نے گستاخ رسول ﷺ کو نامزد طور پر واجب القتل قرار دیا ہے اور یہ بھی فرمایا کہ اگر کوئی ذمی کسی آزاد مسلمان عورت سے زبردستی بدکاری کرتا ہے تو وہ واجب القتل ہے اور اگر وہ عورت لوٹھی ہے تو اسے سخت ترین اذیت سے دوچار کیا جائے گا۔^①

ان نصوص وغیرہ سے معلوم ہوا کہ گستاخ رسول ﷺ کا قتل متعین ہو چکا ہے جیسا کہ کئی اماموں نے اس کا اثبات کیا ہے۔

رہا اس آدمی کا قول جس نے یہ کہا کہ ہر عہد شکن کا قتل نامزد ہو چکا ہے اور وہ ہمارے ہاتھوں میں ہے یا پھر ہر عہد شکن کا قتل اس وجہ سے لازم ہو چکا ہے کہ اس میں مسلمانوں کے لیے ضرر اور اذیت ہے، جیسا کہ ہم نے امام احمد کا مذہب ذکر کیا ہے جیسے امام شافعی کا کلام بھی اس پر دلالت کرتا ہے۔

① انظر الصارم (۲/۴۹۶)

② انظر الصارم (۲/۵۰۱)

③ من الصارم

یا کوئی یہ کہے کہ محض گستاخ رسول سے عہد شکنی ہو جاتی ہے اور اس کے مرتکب کا قتل متعین ہو چکا ہے، جیسا کہ قاضی (ابو یعلیٰ) نے ذکر کیا ہے اور جیسے شوافع کی ایک جماعت نے یہ ذکر کیا ہے۔

اور جیسے ان لوگوں نے بھی اس کا اثبات کیا ہے جنہوں نے اس گستاخی کو عہد شکنی میں شمار کیا ہے، انہوں نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ حاکم اجمالی طور پر عہد شکنی کے مسئلے میں فیصلے کرنے کا مختار ہے۔

انہی علماء نے دوسرے مقامات پر ذکر کیا کہ وہ بغیر کسی اختیار کے قتل ہی کیا جائے گا، یہ مسئلہ واضح ہے۔ رہا اس آدمی کا یہ قول کہ ہر عہد شکنی میں امام (حکمران) مختار ہوگا، ہم نے یہ تو ذکر کیا ہے کہ ان سے سبھی حقوق پورے پورے لیے جائیں گے، جیسے قتل کا بدلہ، حد یا تعزیر وغیرہ کیونکہ ہمارا ان سے یہ معاہدہ ہوا ہے کہ وہ ہمارے احکامات قبول کریں گے اور یہ ہمارا حکم ہے، جب ہم نے اس کے پورے احکام بیان کر دیے تو اب امام (حکمران) اس مسئلے میں خود مختار ہے جیسے کہ وہ قیدی کے مسئلے میں ہے۔

اس قول کے پیش نظر ممکن ہے کہ وہ یہ کہیں کہ گستاخ رسول ﷺ کا قتل شرعی حدود میں سے ایک حد کی وجہ سے ہے، جیسے وہ (معاہدہ) زنا اور راہ زنی سے ٹوٹ جاتا ہے اور اس جرم کی پاداش میں واجب القتل ہونے کی صورت میں اسے قتل کیا جاتا ہے، بلکہ کبھی کبھار تو حدود میں سے کسی حد کی پامالی کی وجہ سے ذمی کو قتل کیا جاتا ہے، اگرچہ اس کا معاہدہ نہ بھی ٹوٹے، جیسے اگر وہ کسی ذمی کو قتل کر دیتا ہے۔

امام مالک کے مذہب کی توجیہ اس سمت سے ممکن ہے اگرچہ بعض مالکیہ کا یہ موقف ہے کہ اس کا عہد نہیں ٹوٹے گا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حکمران خود مختار ہے اس پر بعض فقہاء کا عمومی

اور مطلق کلام دلالت کرتا ہے، اسی طرح یہ موقف کہ اسے دار الحرب پہنچا دیا جائے گا۔

مطلق مذاہب کا اختیار ان کے ذمہ غلطی تھوپنے کے مترادف ہے، بنا بریں ضروری ہے کہ ان کا وہی کلام اختیار کیا جائے جو مفسر ہو۔

خلاصہ کلام:

اگر اس میں اختلاف بھی ثابت ہو جائے تو یہ نقلی طور پر اور تو جیہی طور پر ضعیف (نا قابل اعتبار) ہے، اس (گستاخ رسول ﷺ) کے نامزد طور پر قتل کرنے کی دلیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین رضی اللہ عنہم احادیث اور آیات قرآنیہ ہیں، جنہیں ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔^①

① انظر الصارم (۲/۵۱۲-۵۴۱)

تیسرا مسئلہ

اسے قتل ہی کیا جائے، اسے توبہ نہیں کروائی جائے گی
خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر

امام احمد فرماتے ہیں:

”ہر گستاخ رسول ﷺ خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر واجب القتل ہے،
میری رائے ہے کہ اسے قتل کیا جائے گا توبہ نہیں کروائی جائے گی۔“

باوجود یہ کہ امام موصوف نے یہ دلیل پیش کی ہے کہ اگر وہ مسلمان ہے تو
مرتد ہو جائے گا اور اگر وہ ذمی ہے تو اس کا معاہدہ ٹوٹ جائے گا، اکثر حنابلہ نے
مطلق طور پر گستاخ رسول کو واجب القتل قرار دیا ہے اور توبہ کروانے کا ذکر نہیں کیا،
یہاں تک کہ جو رسول اللہ ﷺ کی والدہ (حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا) پر تہمت لگائے گا وہ
بھی مطلق طور پر واجب القتل ہے، اس سے بھی توبہ کروانے کا ذکر نہیں ہے۔

باوجود یہ کہ ایسا مرتد جو گستاخ نہیں ہے اس سے توبہ کروانا واجب ہے یا
مستحب ہے اس بارے میں آراء نقل کی گئی ہے۔

اگر وہ گستاخی سے توبہ کرے یعنی اسلام لے آئے یا دوبارہ اپنے ذمہ کی
طرف پلٹ آئے * اگر وہ کافر ہو اور گستاخی سے باز آجائے تو قاضی (ابویعلیٰ)

① الصارم (۳/۵۵۱)

② امام حنبل کی روایت ہے، دیکھیے: الجامع للخلال (۲/۳۳۹۔ اہل الملل)

وغیرہ کا قول ہے کہ گستاخ رسول ﷺ کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی کیونکہ رسول اللہ ﷺ کو اذیت پہنچ چکی ہے۔^۱

یہی قول ابن عقیل کا ہے کہ وہ آدمی کا حق ہے اس کا ساقط کرنا معلوم نہیں ہے۔ عام اصحاب کا یہ قول ہے کہ اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی بلکہ اگر وہ توبہ بھی کرے اسے موت کے گھاٹ اتارنا ہی ہوگا، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے ایک قول کے خلاف کہ مسلمان سے توبہ کروائی جائے گی اگر وہ توبہ تاب ہو جائے تو فیہا بصورت دیگر قتل کر دیا جائے گا۔

اگر وہ ذمی ہو تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس کا معاہدہ نہیں ٹوٹے گا۔ شوافع کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے، علامہ الشریف "ارشاد" میں فرماتے ہیں: علامہ موصوف قابل اعتماد شخصیت ہیں۔

"گستاخ رسول ﷺ قتل کیا جائے گا توبہ نہیں کروائی جائے گی اہل ذمہ بھی گستاخی کی وجہ سے قتل کیے جائیں گے اگرچہ وہ بعد میں مسلمان ہو جائیں۔"

علامہ ابو علی ابن البنا "الخصال" میں فرماتے ہیں:

"گستاخ رسول ﷺ واجب القتل ہے، اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی، اگر وہ کافر ہو اور بعد ازیں اسلام قبول کر لے صحیح مذہب یہ ہے کہ اسے قتل ہی کیا جائے گا توبہ نہیں کروائی جائے گی۔"

• امام احمد سے بھی یہی ثابت ہے۔

• (ص: ۴۶۸)

• فی الأصل "یستتاب" والتصویب من الصارم.

• کتاب الخصال والأہشام ابو علی بن البناء متوفی ۴۷۱ھ کی ہے، اس کا چوتھا

جز مکتبہ موسوعہ فقیہ کویت میں موجود ہے۔ رقم (۱/۱۲۹۳)

امام مالک کا مذہب ہمارے موقف جیسا ہی ہے، ان کے اکثر علماء مسلمان یا کفر کے واجب القتل ہونے میں کوئی اختلاف ذکر نہیں کرتے اور یہ جرم اسلام قبول کرنے سے بھی ساقط نہیں ہوتا۔

علامہ قاضی ”الجامع الصغیر“ میں فرماتے ہیں:^①

گستاخ رسول ﷺ قتل کیا جائے گا اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے

گی، اگر وہ کافر ہو اور مسلمان ہو جائے تو اس میں دو روایتیں ہیں۔“

اسی طرح علامہ ابو الخطاب نے ذکر کیا ہے کہ جو رسول اللہ ﷺ کی والدہ کی گستاخی کرے گا اس کی توبہ بھی قبول نہیں کروائی جائے گی اور اگر وہ کافر ہو تو اس میں دو روایتیں ہیں۔

ہمارے بعض اصحاب نے ایک روایت یوں بھی ذکر کی ہے کہ مسلمان کی بھی توبہ قبول کی جائے گی، جب وہ اسلام کی تجدید کرے اور گستاخی سے رجوع کرے۔^② ابو الخطاب نے (الہدایۃ) یہ موقف ذکر کیا ہے، بعض متاخرین بھی اسی نقش قدم پر چلے ہیں۔^③

خلاصہ یہ ہے کہ علماء نے گستاخ رسول ﷺ کی توبہ کے بارے میں تین

روایات ذکر کی ہیں:

۱۔ قبول نہیں کی جائے گی، اس کے دلائل موجود ہیں۔

۲۔ قبول ہوگی۔

① جامع الامام میں اس رسالہ کی تحقیق ہو چکی ہے۔ دیکھیے: المدخل المفصل (۲/۸۰۹)

② یعنی امام احمد سے عبارت میں کلمہ ”روایت“ مکرر ہے اور اگر ایک پردہ اکتفا کرتے تو

کفایت کر جاتا۔

۳۔ کافر اور مسلمان کی توبہ میں تفریق کی جائے گی۔

کافر کی توبہ قبول کی جائے گی، مسلمان کی نہیں ذمی کی توبہ اسی شکل میں قبول کی جائے گی، جب وہ اسلام قبول کرے گا۔ رہا یہ مسئلہ کہ وہ گستاخی سے باز آجائے اور دوبارہ معاہدہ کرے تو ایک روایت میں ہے کہ اسے معاف نہیں کیا جائے گا۔^①

ہمارے اس قول کے مطابق قیدی کی طرح اسے بھی اختیار دیا جائے گا دوبارہ معاہدہ میں جانے کے لیے اس سے توبہ کروانا مشروع ہے، ایک روایت کے مطابق یہ توبہ کروانا واجب نہیں ہے، علامہ ابو الخطاب کی ذکر کردہ روایت کے مطابق اگر ذمی اسلام قبول کر لے تو قتل اس سے ساقط ہو جائے گا، یہ اس قول کی طرح ہے کہ ہر کافر کو دعوت دینا واجب ہے اور ذمی کو توبہ کروانا بھی واجب ہے۔^② علامہ السامری نے ذکر کیا ہے کہ مسلمان کی توبہ کے بارے میں دو روایتیں ہیں اس کافر کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔^③

یعنی دوسرے علماء کی روایت کے برعکس ہے، مگر معاملہ ایسا نہیں، بلکہ اس میں خلل ہے وگرنہ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ مسلمان کی توبہ اسلام کی وجہ سے قبول کریں تو ذمی کی توبہ تو اسلام لانے کی وجہ سے بالادلی قبول کی جائے گی، شیخ الاسلام نے اسے ذکر کیا ہے۔^④

نیز فرمایا:

علامہ السامری کی رائے میں یہ توجیہ ہے کہ مسلمان سے گستاخی غلطی کی بنا

① یحتمل رسمها ایضا: "ثائباً" وما ثبت موافق للصارم (۳/۵۶۳) وهو الاوفق.

② الصارم (۳/۵۶۹، ۵۷۰)

③ یہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحسنی متوفی ۶۱۶ھ ہیں، ذیل الطبقات (۲/۱۲۱)

④ الصارم (۳/۵۶۴-۵۶۵)

پر بھی ممکن ہوتی ہے، اعتقادی طور پر ضروری نہیں، ہم اس کی توبہ کو اس وجہ سے قبول کریں گے اس کی زبان غوطہ کھا گئی ہے یا وہ انتہائی محدود پیمانے کے علم کا مالک ہے، اور ذمی تو محض تکلیف دینے کے درپے ہوتا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ جب اس پر حد واجب ہوگئی تو دیگر حدود کی طرح وہ حد اسلام لانے سے ساقط نہیں ہوگی۔

خلاصہ یہ نکلا کہ مشہور دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں توبہ نہیں کروائے جائیں گے اگر وہ دونوں توبہ کر لیں تو مشہور مذہب کے مطابق ان کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔[●]

ذمی کے بارے میں ان (السامری) سے منقول ہے کہ جب وہ مسلمان ہو جائے تو اس سے قتل ساقط ہو جائے گا اگرچہ وہ توبہ نہ کروایا جائے۔ ان سے یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ مسلمان سے توبہ کروائی جائے گی اور اس کی توبہ قبول کروائی جائے گی اور اس سے ذمی نکال دیا جائے گا کہ وہ توبہ کروایا جائے، یہ انتہائی بعید ہے۔

جان لیجیے کہ گستاخی قذف کی شکل میں ہو یا کسی اور صورت میں، ان میں کوئی فرق نہیں ہے، اسے امام احمد کے اکثر اصحاب اور دیگر علماء نے بھی ذکر کیا ہے۔

شیخ ابو محمد نے قذف اور گستاخی میں فرق کیا ہے اور مسلمان اور کافر کے قذف (تہمت) کے حکم میں دو روایتیں ذکر کی ہے۔[●]

● الصارم (۳/۵۷۰)

● یہ موفق الدین عبداللہ بن احمد بن قدامہ میں صاحب کتاب المغنی (متوفی ۲۲۰ھ)

پھر کہا:

”اسی طرح اس کا گستاخ کرنا، تہمت نہ لگانا ہاں وہ اسلام لانے سے ساقط ہو جاتی ہے۔“^①
یہ قول عنقریب آ رہا ہے۔^②

مالکی مذہب:

رہا امام مالک کا مذہب تو اس میں گستاخ کو قتل کیا جائے گا تو بہ نہیں کروائی جائے گی اور آپ کا مشہور مذہب یہ ہے کہ مسلمان گستاخ رسول ﷺ کی تو بہ قبول نہیں کی جائے گی اور اس کا حکم زندیق کا ہے، ان کے ہاں اسے بطور حد قتل کیا جائے گا، کفر کی وجہ سے نہیں اگر وہ تو بہ کا بھی اظہار کرے۔

ان سے یہ بھی مروی ہے کہ یہ ارتداد ہے، آپ ﷺ کے اصحاب نے فرمایا:

”اس بنا پر اس سے تو بہ کروائی جائے گی اگر وہ تو بہ کر لے تو اسے

عبرت ناک سزا دی جائے گی اگر وہ انکاری ہو تو اسے قتل کیا جائے گا۔“

رہا ذمی جب وہ گستاخی کرے اور پھر اسلام لے آئے، کیا اس کا اسلام اس کے قتل کو دور کر دے گا اس میں دو روایتیں ہیں، جنھیں عبد الوہاب^③ وغیرہ

نے ذکر کیا ہے۔^④

شافعی مذہب:

مذہب شافعی میں گستاخ رسول ﷺ کی دو سمتیں ہیں:

① دیکھیے: المغنی (۴۰۵/۱۲)

② چوتھے مسئلہ میں بیان ہوگا۔

③ یہ قاضی عبد الوہاب بن علی بن نصر البغدادی المالکی متوفی ۳۲۲ھ ہیں، دیکھیے: تاریخ

بغداد (۳۱/۱۱) و ترتیب المدارک (۲۲۰/۷-۲۲۷)

④ دیکھیے: الشفا (۴۸۸/۲)

اولاً: وہ مرتد کی طرح ہے اگر وہ توبہ کر لے تو قتل اس سے ساقط ہو جائے گا۔
ثانیاً: ہر حالت میں اس کی حد قتل ہے۔^①

صیدلانی نے ایک تیسرا قول بھی ذکر کیا ہے کہ تہمت سے گستاخی کرے اسے ارتداد کی بنا پر قتل کیا جائے گا، اگر وہ توبہ کر لے تو اس کا قتل زائل ہو جائے گا اور تہمت کے جرم میں اسی کوڑے لگائے جائیں گے، اگر وہ تہمت کے علاوہ کوئی اور گستاخی کرے تو اس کے جرم کے مطابق اسے تعزیر لگائی جائے گی۔^②
پھر مؤلف نے ان لوگوں کے دلائل ذکر کیے جن کے ہاں گستاخی کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی اور جو اس کے معارض دلیل ہے ان کا بھی جواب دیا ہے۔^③
اور اس پر استدلال قرآن مجید، سنت نبویہ، اجماع اور اعتبار (اقدار) کے ایسے دلائل سے کیا ہے جنہیں رد کرنا ممکن نہیں ہے، جن کی مقدار ہمارے شہر کی آٹھ کاپیاں بنتی ہے، انہیں وہاں سے ملاحظہ کیا جائے۔^④

① دیکھیے: روضة الطالبین (۱۰/۳۳۲) و مغنی المحتاج (۴/۱۴۱)

② یہ ابو بکر محمد داود بن محمد الصیدلانی الشافعی متوفی ۴۲۷ھ، ہیں دیکھیے: طبقات السبکی

(۴/۱۴۸)

③ ہذا من کلام المختصر إلى نهاية الفقرة.

④ شیخ الاسلام نے الصارم (۳/۷۰۹-۸۶۲) میں ذمی اور گستاخ مسلمان کے قتل کے

لازم ہونے پر ستائیس طریقوں سے استدلال کیا ہے۔ پھر مخالفین اور ان کے اعتراضات

کے پچیس جوابات دیے۔ (۳/۸۶۴-۹۴۰)

چوتھا مسئلہ

گستاخی سے کیا مراد ہے اس میں اور محض کفر میں کیا فرق ہے؟

اس بحث سے قبل ہم بطور مقدمہ چند باتیں ذکر کرنا چاہتے ہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی گستاخی ظاہری اور باطنی کفر ہے، خواہ گستاخ اس کے حرام ہونے کا عقیدہ رکھے یا اسے حلال سمجھے یا پھر وہ اپنے عقیدے سے بے خبر ہو، یہ مذہب فقہاء اور دیگر اہل سنت کا ہے جن کے ہاں ایمان قول اور عمل کا نام ہے۔ امام اسحاق بن راہویہ، جو امام شافعی اور امام احمد کے علم و فضل میں ہم پلہ ہیں، فرماتے ہیں:

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کی گستاخی کرے یا اس کے رسول ﷺ کی گستاخی کرے یا وہ کسی ایسی چیز کا رد کرے جسے اللہ تعالیٰ نے نازل کیا ہے یا وہ کسی پیغمبر کو قتل کرے وہ کافر ہے اگرچہ وہ ہر منزل میں اللہ کا اقرار کرے۔“

یہی موقف سحون کا ہے اور فرمایا: جو اس کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہے، متعدد علمائے اس کا اثبات کیا ہے جن میں امام احمد امام شافعی وغیرہ شامل ہیں۔ مزید فرمایا:

جو اللہ تعالیٰ کی کسی نشانی سے ٹھٹھا کرے وہ کافر ہے۔

① الصارم (۳/۹۵۵)

② اسی طرح اسحاق مروزی سے تعظیم قدر الصلاة (۲/۹۳۰) میں مروی ہے۔

③ دیکھیے: الشفا (۲/۳۹۳)

اسی طرح ہمارے اصحاب اور دیگر علما نے فرمایا ہے کہ جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی گستاخی کرے وہ کافر ہے، خواہ مزاحاً کرے یا عمداً اور یہی موقف درست ہے۔

قاضی (ابویعلیٰ) فرماتے ہیں:

”جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی گستاخی کرے وہ کافر ہوگا خواہ وہ اسے حلال سمجھے یا نہ سمجھے اگر وہ کہے کہ میں تو اسے حلال نہیں سمجھتا، ظاہر حکم میں اس سے قبول نہیں کیا جائے گا، ایک روایت یہی ہے اور وہ مرتد ہوگا، ظاہراً اس پر کفر کا حکم لگایا جائے گا، رہا باطنی اعتبار سے، اگر وہ سچا ہے تو وہ مسلمان ہے، جیسے زندیق کے بارے میں ہمارا موقف ہے۔“

قاضی نے فقہاء سے نقل کیا ہے کہ گستاخ رسول ﷺ، اگر وہ اسے حلال سمجھتا ہے تو، وہ کافر ہے، اگر وہ اسے حلال نہیں سمجھتا تو اس نے فسق و فجور کیا اسے کافر نہیں کہا جائے گا، جیسے صحابہ کرام کی گستاخی ہے۔

بعض عراقیوں سے نقل کیا گیا ہے کہ گستاخ رسول کو کوڑے لگائے جائیں گے، امام مالک نے اس کا انکار کیا ہے اور اس فتویٰ کو رد کیا ہے۔

حافظ ابن حزم نے ذکر کیا ہے کہ بعض لوگوں کے ہاں ٹھٹھا کرنے والوں کو کافر نہیں کہا جائے گا۔

① ابو یعلیٰ نے اپنی کتاب ”المعتمد فی أصول الدین“ میں بیان کیا ہے، جیسے الصارم میں ہے، یہ کتاب بھی مفقود ہے اور جو مطبوع ہے وہ مختصر ہے۔ اور اس میں یہ عبارت نہیں ہے۔

② دیکھیے: الشفا (۲/۴۱۱)

③ دیکھیے: المحلی (۱۲/۴۳۱)

قاضی عیاض نے بعض فقہائے عراق کی تردید اور حافظ ابن حزم کے ذکر کردہ اختلاف کے بعد متعدد علماء کا اجماع نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ بعض فقہائے عراق مشہور بالعلم نہیں ہیں اور ان کے فتویٰ کی مختلف وجوہ سے تاویل کی ہے۔^① شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

فقہاء سے جو حکایت مذکور ہے کہ اگر وہ گستاخی کو حلال سمجھتا ہے تو کافر ہے وگرنہ نہیں، اس قول کی کوئی بنیاد نہیں، قاضی نے اس حکایت کو بعض متکلمین سے نقل کیا ہے۔^② جنہوں نے فقہاء سے نقل کیا ہے یہ جھوٹ ہے انہوں نے ان کے اصولوں کے پیش نظر یہ اصول بیان کر دیا ہے۔

لہذا کوئی یہ گمان نہ کرے کہ یہ اختلافی مسئلہ ہے، یہ محض غلط ہے۔^③

فصل

ہم اب اصل مسئلہ کی طرف پلٹتے ہیں۔ ہم نے کہا ہے کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ جو آپ ﷺ کی گستاخی کرے اس کا خون مباح ہے اور وہ کافر ہے، اگرچہ ہر کفر گالی نہیں ہوتا، اب ہم علماء کی عبارات نقل کریں گے۔

① الشفا (۲/۴۱۱)

② یعنی: أبا یعلیٰ.

③ شیخ الاسلام نے یہاں (۳/۹۶۰-۹۷۶) میں مرجیہ، کرامیہ اور جیمیہ کو ذکر کیا ہے جن کا قول ہے کہ محض گستاخی اور ٹھٹھا کفر نہیں ہے، بلکہ وہ لازمی نہیں ہے، بلکہ وہ لازمی طور پر اسے حلال بھی سمجھے، ان شبہات کے جوابات دیے جن پر مزید اضافہ ممکن نہیں ہے، ہم نے ان کے کلام کی تلخیص مقدمہ التحقیق (ص: ۵-۱۳) میں بیان کر دی ہے، لہذا اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

④ الصارم (۳/۹۷۷)

امام احمد فرماتے ہیں:

”جو رسول اللہ ﷺ کی گستاخی یا توہین کرے وہ مسلمان ہو یا کافر

وہ واجب القتل ہے، اس سے توبہ نہیں کروائی جائے گی۔“

مزید فرمایا:

”جو کوئی ایسی چیز ذکر کرے جس میں رب کا ذکر کر کے پھبتی کے وہ

واجب القتل ہے۔“^۱

ہمارے اصحاب کے ہاں یہ ہے:

”جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی گستاخی اشارتا کرے یہ

ارتداد ہے اور یہ صراحتاً گستاخی کے حکم میں ہے۔“^۲

اس مسئلہ میں ہمارے اصحاب کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جو رسول

اللہ ﷺ کی والدہ پر قذف لگائے تو یہ ان اسباب میں سے ایک ہے جو قتل کو

لازم کرتا ہے اور اس کی شدت میں اضافہ کرتا ہے۔

قاضی عیاض فرماتے ہیں:^۳

”ہر وہ شخص جو گستاخی رسول ﷺ کرے، عیب جوئی کرے،

آپ ﷺ کی شخصیت، نسب نامہ، دین یا کسی خوبی کو داغ دار کرتا

ہے یا پھر اشارتا گستاخی کرتا ہے یا کسی ناپسندیدہ چیز سے تشبیہ دیتا

ہے یا آپ کی حیثیت کم کرتا ہے یا بے قدری کرتا ہے یا عیب جوئی

① حنبلی کی روایت ہے، جیسا الجامع لأهل الملل للخلال (۲/۳۳۹) میں ہے۔

② انظر: الانصاف (۱۰/۳۳۳)

③ الشفا (۲/۳۹۲ - بشرح القاری)

کرتا ہے، یہ گستاخ ہے اسے قتل کیا جائے گا، خواہ وہ گستاخی صراحتاً کرے یا اشارتاً۔ اسی طرح جو آپ پر لعنت کرے یا نقصان پہنچانے کی خواہش کرے، بد دعا کرے، ایسی چیز کو آپ ﷺ کی طرف منسوب کرے جو آپ ﷺ کے منصب کے لائق نہیں یعنی بطور مذمت، آپ ﷺ کی زندگی کے کسی پہلو کے بارے میں عیب جوئی کرے، جھوٹ بہتان تراشی اور بکواس کرے، یا جو آپ ﷺ پر مصیبتیں اور پریشانیاں آئیں ان میں سے کسی کا طعنہ دے یا آپ ﷺ کے بعض بشری تقاضے کے تحت کیے ہوئے جائز کاموں کو تحقیر کی نگاہ سے دیکھے یا جو آپ ﷺ کے ساتھ خاص ہیں۔“

قاضی صاحب فرماتے ہیں:

ان چیزوں پر علماء، صحابہ کرام سے لے کر ہنوز مفتیان اسلام کا اجماع ہے۔
امام مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”جو آپ کو گالی دے اسے قتل کیا جائے گا تو بہ نہیں کروائی جائے گی۔“

امام ابن القاسم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”یا آپ ﷺ کو گالی دے، عیب جوئی کرے تو بہن کرے وہ قتل کیا جائے گا اس کا حکم زندیق کا ہے۔“^①

بعض مالکیہ نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ اگر کوئی نبی ﷺ پر کسی مکروہ چیز کی

بد دعا کرے اسے بغیر توبہ کرائے قتل کیا جائے گا۔^②

① دیکھیے: الشفا (۲/۳۹۰)

② اسے قاضی نے الشفا (۲/۳۹۶) میں ذکر کیا ہے۔ الصارم اور الشفا میں بعض مالکیہ کا ذکر ہے۔

قاضی عیاض نے مختلف فیصلوں میں مشہور فقہائے مالکیہ کا اجماع نقل کیا ہے کہ اسے بغیر توبہ کرائے قتل کر دیا جائے گا۔^①

ان میں سے ایک یہ ہے کہ ایک آدمی نے کچھ لوگوں کو رسول اللہ ﷺ کی صفت بیان کرتے ہوئے سنا، اچانک ان کے پاس سے ایک بد شکل اور بری داڑھی والا آدمی گزرا ایک بد بخت نے کہا: کیا تم نبی ﷺ کی شکل و صورت جاننا چاہتے ہو؟ وہ ایسا تھا جیسا یہ آدمی گزر رہا ہے۔

اور وہ واقعہ ہے کہ ایک آدمی نے کہا: نبی ﷺ تو کالے رنگ کا تھا۔ اسی طرح آتا ہے کہ ایک آدمی کو کہا گیا: لا وحق رسول اللہ ﷺ! اس نے جواب دیا: اللہ اس سے ایسا ویسا کرے اسی طرح: ”عشار“ (سامان کا ٹیکس وصول کرنے والا)

أَدِّ، وَأَشْكُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ.

”تو ٹیکس ادا کر اور جا نبی کو جا کر شکایت کر۔“

اسی طرح حنفیہ (بناوٹی فقیہ) اپنے مناظرہ میں آپ ﷺ کا نام یتیم اور ختن حیدرہ (ختن سے مراد ہر وہ رشتہ دار جو عورت کی طرف سے ہو) رکھتا، اور اس (بد بخت) کا یہ تصور تھا کہ آپ ﷺ کا زہد ارادتا نہ تھا اگر وہ پاکیزہ چیزوں کو کھانے کی قدرت رکھتے تو ضرور استعمال کرتے اسی طرح کی یا وہ گوئی کرتا۔

امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”ہر وہ اشارہ جس میں سبکی ہو وہ گالی ہے۔“

① فی الشفاء (۲/۳۹۷-۳۹۸)

② أي أنه غير مبال باطلاع النبي ﷺ على اخذه المكس.

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور دیگر احناف فرماتے ہیں:

”جو توہین کرے، یا اظہار براءت کرے یا تکذیب کرے وہ مرتد ہے۔“

علماء کے سبھی گروہوں کے دلائل کا اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ایسا کفر ہے جس کی بدولت خون مباح ہو جاتا ہے اور ان علماء کا توبہ کروانے میں اختلاف پیچھے گزر چکا ہے۔

اس میں کوئی فرق نہیں ہے کہ وہ عیب جوئی کا قصد کرے یا نہ قصد کرے، یا بطور تمسخر کہے یا مزاحاً، یہ سب یکساں ہیں کیونکہ بسا اوقات آدمی ایسا کلمہ کہتا ہے وہ اس کے وبال کی وجہ سے ایسی آگ میں جا گرتا ہے جو مشرقین سے زیادہ دوری رکھتی ہے۔^①

جو آدمی جس قسم کی گستاخی اور توہین کرے یقیناً اس نے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچائی ہے اور اس کا تعلق بھی ان اقوال سے ہے جو اقوال بذات خود باعث اذیت ہونے کی وجہ سے لوگوں کو اذیت دیتے ہیں اگرچہ اس کا قائل اذیت دینے کا ارادہ نہ بھی کرے، کیا آپ نے اللہ تعالیٰ کا یہ قول نہیں سنا:

﴿إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ...﴾ [التوبة: ۶۵]

”ہم تو محض خوشی مگھی اور دل لگی کر رہے تھے۔“

جو شخص کسی سے جھگڑا کرے اور کسی حکم میں اس سے بحث و مباحثہ کرے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر سے اس کا سینہ تنگ ہو جائے یہاں تک کہ وہ

① جس طرح صحیح البخاری، حدیث (۶۴۷۷) میں حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کہ انسان بسا اوقات ایسا کلمہ بولتا ہے کہ وہ جہنم میں اتنی دور چلا جاتا ہے جتنا کہ مشرق مغرب سے دور ہوتا ہے۔“

اپنی گفتگو میں فحش گوئی کرے۔ وہ قرآن مجید کی آیت:

﴿ فَلَا وَ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ

بَيْنَهُمْ... ﴾ [النساء: ۶۵]

”تیرے رب کی قسم! یہ اتنی دیر تک مؤمن نہیں ہو سکتے، جتنی دیر تک

وہ اپنے جھگڑوں میں آپ کو فیصلہ تسلیم نہ کریں۔“

کی رو سے کافر ہے، اس کا یہ عذر قبول نہیں کیا جائے گا کہ وہ اپنے مد

مقابل کو پچھاڑنا چاہتا تھا۔

یہ قول بھی اسی قول جیسا ہے جس نے کہا تھا: ”یہ ایسی تقسیم ہے جس سے

اللہ تعالیٰ کی خوشنودی مقصود نہیں ہے۔“

اور دوسرے نے کہا:

”اے محمد ﷺ عدل کر، تو نے عدل و انصاف نہیں کیا۔“

ایک انصاری کا یہ کہنا: ”تیری پھوپھی کا بیٹا ہے۔“

یہ صراحتاً کفر ہے آپ نے اس سے اسی طرح چشم پوشی کی جس طرح

آپ نے اس آدمی سے کی جس نے کہا اس تقسیم سے خوشنودی الہ مقصود نہیں ہے

اور اسی آدمی سے جس نے کہا: عدل کر، ہم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے ذکر کیا ہے

کہ انھوں نے ایک آدمی کو اس وجہ سے قتل کر ڈالا کہ اس نے رسول اللہ ﷺ کا

① یہ ذوالخویصرۃ تھا جس کا واقعہ صحیح البخاری، حدیث (۶۱۵۰) و صحیح

مسلم، حدیث (۱۰۶۲) میں حضرت ابن مسعود سے مروی ہے، یہ واقعہ حضرت ابن

مسعود کے علاوہ اور صحابہ سے بھی مروی ہے۔

② کھیت کو میراب کرنے کے حوالے سے حضرت زبیر بن العوام کا قصہ ہے، جسے امام

بخاری، حدیث (۲۳۶۲) نے بیان کیا ہے۔

حکم نہیں مانا۔^① قرآن مجید اس کی موافقت میں نازل ہوا۔^② اور آپ ﷺ کے فیصلے پر تنقید کرتا ہے اس کا کیا ہوگا؟

ایک جماعت، جن میں ابن عقیل اور شوافع ہیں، نے کہا ہے جو ایسا کرے اس کی سزا تعزیر ہے، پھر انھی میں سے بعض نے کہا اسے تعزیر نہیں لگائی جائے گی کیونکہ وہ غیر واجب ہے اور بعض نے کہا: اس سے چشم پوشی کی جائے کیونکہ یہ اس کا حق ہے، بعض نے کہا: اسے سزا دی جائے گی، جیسے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو حکم ارشاد فرمایا: وہ اپنی کھیتی سیراب کرے، پھر پانی روک لے یہاں تک کہ وہ کھیتی کی دیواروں تک پہنچ جائے۔

یہ سب ردی اقوال ہیں اور جو آدمی اس میں تھوڑا سا غور و فکر کرے گا اسے کوئی شک نہ ہوگا کہ یہ قتل کا مستحق ہے، اگر کوئی اعتراض کرے کہ صحیح حدیث میں ہے کہ وہ بدری ہے اور بدری کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے کفر کیا ہے۔

اسے جواب دیا جائے گا کہ اس زیادت کو ابو الیمان عن شعیب بیان کرتے ہیں اور اکثر راویان بیان نہیں کرتے، لہذا یہ وہم ہے۔^③

جیسے حضرت کعب اور ہلال بن امیہ کی حدیث میں ہے کہ وہ بدری صحابی ہیں۔^④ اہل مغازی اور اصحاب السیرت کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ یہ

① یہ اس "مختصر" میں نہیں گزرا بلکہ اصل الصارم (۸۵/۲) میں گزر چکا ہے۔

② اس واقعہ کو اسحاق بن راہویہ نے اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے، اسی طرح دُجیم نے بھی، ابن جریر (۱۶۲/۳) اور ابن ابی حاتم نے بھی۔ دیکھیے: الصارم (۸۱/۲ - ۸۵) و فتح الباری (۴۶/۵) و الدر المنثور (۳۲۲/۲) ابن تیمیہ اور ابن حجر اس کی تقویت کی طرف رجحان رکھتے ہیں۔

③ ابن تیمیہ نے اس کو وہم ہونے کو جزاً ثابت نہیں کیا بلکہ یہ فرمایا "ممكن ہے یہ وہم ہو۔"

④ جس طرح یہاں ہے اسی طرح اصل (۹۸۷/۳) میں ہے، عبارت میں سقط ہے، ←

دونوں بدر میں شریک نہیں ہوئے۔^①

اسی بنا پر ابن اسحاق نے زہری سے روایت کرتے ہوئے اسے ذکر نہیں کیا۔^② مگر اس کا صحیح ہونا ظاہر ہے۔

ہم اس وقت کہیں کہ حدیث میں یہ مذکور نہیں ہے کہ یہ قصہ بدر کے بعد پیش آیا، ممکن ہے کہ وہ بدر سے پہلے ہوا ہو اور صحابی بدری کہلائے کیونکہ حضرت عبداللہ بن زبیر نے قصہ اس وقت بیان کیا جب وہ بدری بن چکے تھے اور اگر یہ بدر کے بعد پیش آیا تو اس کے قائل نے توبہ و استغفار کر لیا ہوگا اور توبہ گزشتہ گناہوں کو مٹا دیتی ہے۔^③

فصل

جب یہ ثابت ہو گیا کہ ہر گستاخی، جو صراحتاً ہو یا اشارتاً، قتل کو واجب کرتی ہے، جس چیز کی پاسداری کرنا لازم ہے وہ یہ ہے کہ اس گستاخی جس سے توبہ قبول نہیں ہوتی اور وہ کفر جس سے توبہ قبول کی جاتی ہے ان دونوں میں تفریق ہے، اسی بنا پر ہمارا یہ موقف ہے:

«درست یوں ہے: ”جس طرح حضرت کعب کی حدیث میں مرواۃ بن ربیع اور ہلال بن امیہ کا واقعہ گزر چکا ہے۔“ یہ اضافہ ضروری ہے کیونکہ حضرت کعب نے صراحت کی ہے کہ وہ معرکہ بدر میں شریک نہیں ہوئے تاہم حضرت مرارۃ اور ہلال دونوں بدری ہیں۔

① فتح الباری (۷/ ۳۶۱ - ۳۶۲، ۷۲۴ - ۷۲۵) اور زاد المعاد (۳/ ۵۷۷) میں یہ اختلاف ملاحظہ ہو، حافظ ابن حجر تو ان کے بدر ہونے کی طرف میلان رکھتے ہیں اور ابن ارقیم اس کے برعکس ہیں، ہر ایک کی دلیل اور حجت ہے۔

② فی السیرۃ النبویۃ (۲/ ۵۳۴)

③ دیکھیے: فتح الباری (۵/ ۴۴)

اس عمل کو قرآن مجید اور احادیث نبویہ میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اذیت قرار دیا گیا ہے، بعض احادیث میں اسے گستاخی اور گالی سے بھی تعبیر کیا گیا ہے۔ جس نام کی لغت اور شریعت میں حد بندی نہ ہو اس کی تحدید میں عرف کو پیش نظر رکھا جائے گا، لغت میں جیسے آسمان اور زمین کا نام ہے اور شریعت میں نماز، زکوٰۃ، کفر اور ایمان کا نام ہے، عرف میں جیسے کسی چیز کا حصول اور سناک ہوتا ہے۔ لہذا ضروری ٹھہرا کہ تکلیف، گستاخی اور گالم گلوچ میں عرف کا اعتبار کیا جائے۔ اہل عرف جسے گستاخی، توہین، عیب جوئی، طعنہ زنی وغیرہ قرار دیں وہ توہین ہے، اور جو ایسا نہ ہو وہ کفر ہے گستاخی نہیں۔

اس مسئلہ میں یہ اعتبار کیا جائے گا کہ وہ گستاخی اور تکلیف رسول ﷺ کے لیے ہو اگرچہ وہ دوسروں کے لیے گالی اور اذیت نہ ہو۔ اسی بنا پر یہ بات ہے کہ جو الفاظ غیر نبی کے لیے کہے تو اس پر تعزیر یا حدود میں سے کوئی حد لاگو ہو جائے تو وہ نبی ﷺ کے بارے میں گستاخی ہی شمار ہوگی جیسے تہمت تراشی اور لعنت کرنا وغیرہ ہیں۔

رہی وہ مذمت جو منصب نبوت کے ساتھ خاص ہے اگر وہ صرف نبوت کی عدم تصدیق پر مشتمل ہے تو یہ محض کفر ہے۔^① اگر اس میں عدم تصدیق کے ساتھ ٹھٹھا، تحقیر ہو تو وہ گستاخی ہوگی۔ یہاں کچھ اجتہادی مسائل ہیں جن میں فقہائے کرام متردد ہیں کہ وہ گستاخی ہے یا محض ارتداد ہے، پھر یہ ثابت ہوا کہ وہ گستاخی نہیں ہے، اگر اس کا مرتکب روپوش ہو جائے تو وہ زندیق ہے، اس کا حکم بھی زندیق کا ہوگا وگرنہ وہ محض مرتد ہوگا، اس مسئلہ کی سبھی اقسام کو اکٹھا کرنا اور ان میں فرق کرنا کسی اور محل کا محتاج ہے۔

① فی الأصل "فإنه لم يتضمن مجرد" والاصلاح من الصارم.

فصل

رہا ذمی تو محض اس کے کفر اور اس کی گستاخی میں تفریق کرنا لازم ہے، اس کے کفر سے بالاتفاق نہ تو عہد شکنی ہوتی ہے اور نہ ہی معاہدہ کا خون مباح ہوتا ہے۔ رہا اس کا گستاخی کرنا تو اس وجہ سے اس کا معاہدہ بھی ٹوٹ جاتا ہے اور وہ واجب القتل بھی ہو جاتا ہے جیسا کہ پیچھے اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

قاضی (ابویعلیٰ) فرماتے ہیں:

”ذمیوں کا معاہدہ انھیں ان کے کفر پر رہنے کی اجازت دیتا ہے مگر گستاخی رسول ﷺ پر نہیں۔“

ہمارا موقف یہ ہے کہ اصحاب کرام اور سلف صالحین کے آثار سے مطلق طور پر یہ ثابت ہوتا ہے جو گستاخی کرے خواہ وہ مسلمان ہو یا معاہدہ، وہ گستاخی میں تفریق نہیں کرتے اور نہ ہی وہ متواتر یا غیر متواتر توہین میں تفریق کرتے ہی اور نہ ہی ان کے اعلانیہ کرنے میں اور نہ ہی غیر اعلانیہ کرنے میں۔

غیر اعلانیہ سے مراد یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کے انبوه میں اس حوالے سے گستاخی نہ کرے وگرنہ اس کے بذات خود اقرار پر یا دو مسلمانوں کی گواہی کی بدولت اسے حد لگائی جائے گی۔ بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ فرض کیا جائے کہ اس نے اپنے خالی گھر میں گستاخی کی تو اس کے مسلمان پڑوسیوں نے اسے سن لیا یا پھر کوئی مسلمان ان سے تھوڑی سی گستاخی سن لیتا ہے۔

① الصارم (۳/۹۹۴)

② الصارم میں ”معاہدہ“ کے بجائے ”امان“ ہے۔

امام مالک اور امام احمد رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”ہر گستاخ اور توہین کا ارتکاب کرنے والا خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر قتل کیا جائے گا۔“^①

ہمارے اصحاب نے بھی اسے مطلق طور پر بیان کیا ہے کہ اگر وہ تنقیص کرے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر قتل کیا جائے گا۔

قاضی (ابو یعلیٰ) اور ابن عقیل رضی اللہ عنہما نے ذکر کیا ہے:

”جو ایمان کو باطل کر دیتی ہے وہ امام کو بھی باطل قرار دیتی ہے جب اسے اعلانیہ کریں۔“

ابن عقیل نے اس قیاس کو ہر اس آدمی کے لیے عام کیا ہے جو تثنیہ یا تثلیث کے ساتھ ایمان کی تنقیص کرتا ہے۔^② جیسے عیسائیوں کا قول ہے کہ اللہ تین کا تیسرا ہے، اسی طرح جو ذمی اپنے دین کے مطابق بھی اعلانیہ شرک کرے گا اس کا معاہدہ ٹوٹ جائے گا۔

قاضی (ابو یعلیٰ الفراء) فرماتے ہیں کہ امام احمد نے صراحت کی ہے، جیسا کہ ان سے ضنبیل میں روایت کی ہے کہ جو شخص بھی اشارتاً اللہ تعالیٰ کی توہین کرے وہ واجب القتل ہوگا، خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر، یہی اہل مدینہ کا مذہب ہے۔^③ امام احمد نے اس یہودی کے بارے میں فرمایا جو کسی مؤذن کو اذان دیتا

① انظر ما تقدم (ص: ۹۰، ۹۱)

② مجوسیوں کے عقیدہ کے مطابق تثنیہ سے یہ ہے کہ تدبیر، نفع اور نقصان کا مالک اجالے اور اندھیرے کو سمجھتا ہے۔ عیسائیوں کے عقیدہ میں تثلیث سے مراد جو باپ، بیٹا اور روح القدس (جبریل) معروف ہیں۔

③ اس کی تخریج پیچھے گزر چکی ہے۔

ہو اس کر کہتا ہے تو نے جھوٹ بولا ہے، امام صاحب نے فرمایا: اس کی گستاخی کی وجہ سے اسے قتل کیا جائے گا۔^①

امام ابن القاسم نے گستاخ رسول کے بارے میں کہا کہ وہ گستاخ، کہے وہ نبی نہیں، یا انھیں نبی نہیں بنایا گیا یا اس پر کوئی قرآن نازل نہیں کیا گیا وہ تو بس اپنی طرف سے کہتا ہے، تو اسے قتل کیا جائے گا، اگر وہ یہ کہے کہ وہ ہماری طرف نہیں بھیجے گئے بلکہ صرف مسلمانوں کی طرف بھیجے گئے ہیں اور ہمارے نبی موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام ہیں تو ان پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔^②

اگر وہ یہ کہے کہ اس کا دین ہمارے دین سے بہتر ہے، اسے ادب سکھلایا جائے گا اور طویل عرصہ اسے قید کر دیا جائے گا، یہ قول محمد بن سحون کا ہے جسے وہ اپنے والد محترم سے بیان کرتے ہیں اور ان کا یہ قول بھی ہے۔ کہ اگر وہ ایسے انداز میں گستاخی کرے جس بنا پر وہ کافر بھی ہے تو وہ قتل نہیں کیا جائے گا اور ایسی گستاخی کے علاوہ اور گستاخی پر قتل کیا جائے گا، الا یہ کہ وہ اسلام قبول کرے۔^③

موصوف نے یہودی کے بارے میں کہا جو مؤذن کی شہادت سن کر کہے ”کذبت“ تو نے جھوٹ بولا ہے، اسے سزا دی جائے گی اور قیدی بنایا جائے گا۔^④ اسی صورت کے حوالے سے امام احمد کی صراحت گزر چکی ہے کہ وہ قتل کیا جائے گا کیونکہ اس نے گستاخی کی ہے۔

① الجامع (۲/ ۳۳۹ - اہل الملل)

② دیکھیے: الشفا (۲/ ۴۸۵)

③ الشفا (۲/ ۴۸۶)

④ المصدر السابق.

شواہغ کا اختلاف:

گستاخ رسول ﷺ کی گستاخی کی وجہ سے ذمی کے معاہدہ کا ٹوٹ جانا اور اس کے واجب القتل ہونا میں شواہغ کا اختلاف اور اور اس کی دو سمتیں ہیں:

پہلی سمت:

ہمارے نبی ﷺ کی مطلق طور پر گستاخی کرنے سے اور اسی طرح ہمارے دین میں اعلانیہ تنقید کرنے سے ان کا معاہدہ ٹوٹ جائے گا، اگرچہ وہ اسے دین ہی گردانیں، جمہور کا یہی قول ہے۔

دوسری سمت:

وہ جسے دین سمجھیں کہ وہ رسول ﷺ نہیں اور قرآن اللہ کا کلام نہیں ہے تو یہ اسی طرح کا اظہار ہے جیسے ان کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے اور تثلیث کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے۔^①

ان (بعض شواہغ) کا کہنا ہے کہ بغیر کسی تردد کے عہد نہیں ٹوٹے گا بلکہ ان کے اعلانیہ اظہار پر تعزیر لگائی جائے گی۔ رہا جو گستاخی کرے اور وہ اسے دین نہ سمجھے جیسے آپ ﷺ کے نسب نامہ میں طعن کرنا، اس آدمی کے بارے میں کہا جائے گا کہ اس کا معاہدہ ٹوٹ گیا ہے یہ صیدلانی اور ابو المعالی وغیرہ کا پسندیدہ موقف ہے۔^②

جبکہ دلائل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہر قسم کی گستاخی، خواہ وہ اسے دین

① تحریف العبارة فی الصارم: إلی: "انہم اذا ظہروہ" وإن كانوا يعتقدون فیہ دینا من انہ... وهو انتقال نظر من السطر الذي قبله.

② صیدلانی کا تعارف پہلے گزر چکا ہے، ابو المعالی سے مراد امام الحرمین الجوبینی متوفی (۵۲۷ھ) ہیں۔

سمجھیں یا نہ سمجھیں، یکساں ہے اور مطلق طور پر گستاخی واجب القتل قرار دیتی ہے اور جو بحث پہلے گزر چکی ہے وہ کافی ہے۔ وہ لوگ جو آپ ﷺ کی جھوٹے ہیں اور عیب جوئی کرتے ہیں اور آپ ﷺ سے لوگوں کو نفرت دلاتے ہیں اگرچہ وہ اس بارے میں دین کا عقیدہ رکھے تو اس کے قتل کا حکم دیا گیا ہے۔ اس فرق کی کوئی حیثیت نہیں۔^①

اسی طرح اگر ہم یہ کہیں کہ گستاخی وہی ہوگی جو ان کے دین میں نہ ہوگی۔ تو ہر آدمی کے لیے یہ عذر پیش کرنا ممکن ہوگا کہ میں اسے دین سمجھ کر کرتا ہوں۔ تو اس وقت ہم اسے کہیں گے کہ گستاخی کو بطور مثال بیان کرنا یا اس کی کیفیت بیان کرنا دل اور زبان دونوں پر ثقیل ہے اور ہم اس حوالے سے اپنے منہوں کو کھولنا بہت بڑی جسارت سمجھتے ہیں۔ لیکن بحث اس کی متقاضی ہے لہذا ہم فرضی طور پر بغیر کسی تعین کے مطلقاً گستاخی کی اقسام بیان کیے دیتے ہیں اور فقہ اپنے متعلقہ قول کا انتخاب کر لے۔

گستاخی کی اقسام: www.KitaboSunnat.com

گستاخی کی دو قسمیں: ① دعا۔ ② خبر

دعا تو اس کی مثال یہ ہے کہ کوئی لوگوں کو کہے: ”اللہ اس پر لعنت کرے، اللہ اس کا برا کرے، اللہ اسے ذلیل کرے، اللہ اس پر رحم نہ کرے، اللہ اس سے راضی نہ ہو، اللہ نے اسے جڑ سے اکھیڑ پھینکا۔“ یہ انبیاء اور غیر انبیاء کے لیے گالی

① اصل میں اس کے بیکار ہونے کی تین وجوہات مذکورہ ہیں اور ”الخصم“ میں صرف تیسری ذکر کی گئی ہے۔

ہے، یا وہ کسی نبی کے بارے میں کہے: ”اللہ اس پر درود نہ بھیجے اور نہ ہی سلام، اللہ اس کا ذکر بلند نہ کرے، اللہ اس کا نام مٹا دے۔“ وغیرہ ایسی دعا جس میں دنیا، دین یا آخرت میں نقصان کا تقاضا ہو، یہ سب کچھ اگر مسلمان یا معاہد سے صادر ہو تو یہ گستاخی ہے اور ہر حالت میں مسلمان قتل کیا جائے گا اور ذمی جب اس کا اظہار اعلانیہ کرے گا تو وہ بھی اس جرم کی وجہ سے قتل کیا جائے گا۔

رہا اس کا بظاہر دعا کرنا اور باطنی طور پر بد دعا کرنا جو اس کی غلطی سے معلوم ہو جائے، کہ کچھ لوگ اسے سمجھ پائیں اور کچھ نہ سمجھ پائیں، مثال کے طور پر المسام علیکم (تمہیں موت آئے) جب وہ سلام کرنے کے موقع پر کہے اور باور کرائے کہ وہ السلام (تم پر سلامتی ہو) کہتا ہے تو اس میں دو اقوال ہیں:

پہلا قول: یہ گستاخی ہے جس بنا پر واجب القتل ہے اور رسول اللہ ﷺ کا یہودی کو اس وقت معاف کرنا ہے جب اسلام کمزور تھا اور آپ کو درگزر کا حکم تھا، یہ مالکیہ، شافعیہ اور حنبلیہ کا قول ہے۔

دوسرا قول: یہ وہ گستاخی نہیں ہے جو معاہدہ کو توڑ دیتی ہے کیونکہ انہوں نے گستاخی اعلانیہ نہیں کی اور نہ ہی اسے ظاہر کیا ہے بلکہ انہوں نے لفظاً اور حالاً سلام ہی ظاہر کیا ہے اور ”لام“ کو خفیہ انداز میں حذف کر دیتے ہیں جسے بعض سامعین سمجھ پاتے ہیں اور کبھی اس کا ادراک بھی نہیں ہوتا۔ لہذا ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ ہم ان کی تردید کریں اور یہ شرعی حکم ہم میں باقی ہے، ہمارے متقدمین اصحاب کی ایک جماعت کا یہی موقف ہے۔

یہ نہیں کیا جائے گا کہ یہ موت کی دعا اور موت برحق ہے گستاخی نہیں بلکہ

● انظر: الشفا (۲/ ۴۱۵، ۴۱۶) وفتح الباری (۱۲/ ۲۹۳، ۲۹۴)

● الصارم (۳/ ۱۰۰۷) میں ہے کہ ”جمہی کبھار سے اکثر لوگ سمجھ نہیں پاتے۔“

مسلمانوں کے خلاف موت کی اور دین چھوڑنے کی بددعا کرنا بہت بڑی گستاخی ہے جیسا کہ صحت، سلامتی کی دعا باعثِ عزت ہے۔

گستاخی، دوسری قسم:

خبر دینا ہے: ہر وہ چیز جسے لوگ گستاخی، گالی یا توہین شمار کریں اس سے قتل لازم ہو جاتا ہے کیونکہ کفر گستاخی کو لازم نہیں ہے۔ اور ایک ہی بول ایک حالت میں گستاخی ہوتا ہے اور دوسری حالت میں گستاخی نہیں ہوتا، اس سے معلوم ہوا کہ یہ لوگوں، ماحول اور اقوال کے اختلاف سے مختلف ہو جاتا ہے، جب گستاخی کی لغوی اور شرعی تعریف نہ ہو تو عرف کو مد نظر رکھا جائے گا، لوگوں کے عرف میں جو گستاخی ہوگا اس پر صحابہ کرام اور علماء کے کلام کو محمول کیا جائے گا وگرنہ نہیں۔

ہم نے اس کی متعدد اقسام ذکر کی ہیں، اس لیے ہم کہتے ہیں:

بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی توہین اور ٹھٹھے کا برملا اظہار مسلمانوں کے ہاں گستاخی ہے، جیسے کوئی گدھے یا کتے کا نام رکھ دیتا ہے یا پھر انھیں مسکنت، ذلت، رسوائی سے موصوف قرار دیتا ہے یا وہ یہ خبر دیتا ہے کہ وہ عذاب میں مبتلا ہے اور اس پر لوگوں کے گناہوں کا بوجھ ہے، اسی طرح اس انداز سے تکذیب کرتا ہے جو مکتب کی توہین کا باعث ہوتی ہے، مثلاً وہ آپ کو ساحر، دھوکے باز، متکبر باور کراتا ہے جو ان کی پیروی کرے گا وہ نقصان اٹھائے گا، اگر وہ ان مذمتوں کو بطور اشعار بیان کرے تو یہ انتہائی بڑی گستاخی ہوگی، اس سے تحفظ حاصل کیا جائے گا۔

رہا اس کا اپنے عقیدے کے بارے میں بغیر طعن کے خبر دینا، مثلاً اس کا کہنا کہ میں اس کا متبع نہیں ہوں میں اس کی تصدیق نہیں کرتا، میں اس سے محبت

نہیں کرتا، میں اس سے راضی نہیں^① اور اس کی توہین کا کوئی قرینہ نہ ہو کیونکہ اس نے اپنے عقیدہ کے بارے میں خبر دی ہے جو اس کی جہالت، دشمنی، حسد اور اپنے اسلاف کی تقلید کی وجہ سے ہے۔

اور جب وہ کہے: وہ رسول ﷺ اور نبی نہیں ہے، یہ صراحاً تکذیب ہے اور ہر تکذیب جو آپ ﷺ کی نسبت جھوٹ کی طرف کرے اور آپ ﷺ کو کذاب باور کرائے (یہ صراحاً تکذیب ہے)۔

لیکن اس کا یہ کہنا ہے کہ آپ نبی نہیں اور اس کا کذاب کہنے میں فرق ہے۔ اس اعتبار سے فرق ہے یہ تکذیب ہمارے معلومات کی وساطت سے ہے گویا کہ وہ کہہ رہا ہے میں اللہ کا رسول ہوں اور جو بعض صفات کی نفی اپنے غیر سے کرے وہ اس آدمی کی طرح نہیں ہو سکتا جو ان کی اس سے نفی کرے اتنے دعویٰ میں تکذیب کی طرف نسبت کرے ہوئے لہذا ایک معنی ہی بعض عبارات کو گالی شمار کراتا ہے اور بعض کو گستاخی شمار نہیں کر داتا۔

فصل

اللہ تعالیٰ کی گستاخی:

اگر وہ مسلمان ہو تو اس کے قتل پر اجماع ہے کیونکہ وہ کافر بلکہ اس سے بھی زیادہ برا ہے۔^②

پھر ہمارے اصحاب نے اس کی توبہ کے قبول کرنے میں اختلاف کیا ہے،

① الصارم میں ہے: ”میں اس کے دین سے راضی نہیں۔“

② الصارم (۳/۱۰۱۷)

③ دیکھیے: الشفا (۲/۴۹۱)

یعنی مرتد کی طرح اس سے بھی توبہ کروائی جائے گی اور حکمران کے سامنے جانے کے بعد اگر وہ توبہ کر لے تو اس کا قتل ساقط ہو جائے گا؟ اس مسئلے میں دو اقوال ہیں:

پہلا قول:

پہلا قول یہ ہے کہ وہ گستاخی رسول ﷺ کی طرح ہے اس میں دو روایتیں ہیں، جس طرح گستاخ رسول ﷺ کے بارے میں دو روایتیں ہیں، یہ منہج ابو الخطاب اور ان کی اتباع میں مابعد متاخرین کا ہے۔ امام احمد کا کلام بھی اسی پر دلالت کرتا ہے، اہل مدینہ کا یہی مذہب ہے۔

اس طریقہ پر ظاہر مذہب یہ ہے کہ قدرت کے بعد توبہ سے قتل ساقط نہیں ہوگا، دوسری روایت یہ ہے کہ وہ مرتد ہوگا۔ پہلی روایت مالک، لیث اور ابن القاسم کی ہے کہ اسے قتل کیا جائے گا اور توبہ کروائی جائے گی۔

دوسرا قول:

اسے توبہ کروائی جائے گی اور اس کی توبہ قبول کی جائے گی اسے مرتد کے قائم مقام قرار دیا جائے گا، یہ قاضی، الشریف، ابن البناء اور ابن عقیل کا قول ہے، باوجود یہ کہ ان کا یہ قول بھی ہے کہ گستاخ رسول ﷺ سے توبہ نہیں کروائی جائے گی، یہ اہل مدینہ کی ایک جماعت کا قول ہے، اسے اسی طرح شوافع نے بھی ذکر کیا ہے انہوں نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی گستاخی ارتداد ہے یہ ابوحنیفہ کا مذہب ہے۔

ان کا ماخذ جن کے ہاں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی گستاخی کرنے

① دیکھیے: الهدایة (۲/۱۱۰)

② دیکھیے: ما تقدم.

③ دیکھیے: الشفا (۲/۴۹۱)

④ أبو جعفر الحنبلی.

والے سے توبہ کروائی جائے گی انھوں نے کہا کہ یہ ارتداد ہے۔ اور جنھوں نے اس میں تفریق کی ہے ان کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی گستاخی یہ اللہ تعالیٰ کے حق میں محض کفر ہے اور وہ (اللہ تعالیٰ) جانتا ہے کہ وہ تائب سے اپنا حق ساقط کر دے اور اللہ تعالیٰ پر کسی مذمت اور ذلت کی زد نہیں پڑتی، بندوں کے دلوں میں اس کی حرمت اس سے کہیں بڑی ہے کہ کسی کی جرأت اس کی حرمت کو پامال نہیں کر سکتی۔

اسی سے اس کے اور رسول ﷺ کے درمیان تفریق ہو جاتی ہے اور وہ (گستاخی رسول ﷺ) آدمی کا حق ہے جو توبہ سے ساقط نہیں ہوتا۔ یہ ملحوظ خاطر رکھے ہوئے کہ وہ اللہ کا حق ہے جو اس کی حرمت پامال کرے گا تو اس کا نقصان حد لگانے ہی سے پورا کیا جائے گا، اس اعتبار سے یہ زنا، چوری چکاری اور شراب نوشی کے حکم میں ہوگا۔

فصل

اللہ تعالیٰ کا گستاخ اگر ذمی ہو اس کے ساتھ وہی ہوگا جو ذمی گستاخ رسول ﷺ کے ساتھ ہوگا، امام احمد نے فرمایا اسے قتل کیا جائے گا، خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر۔ اسی طرح ہمارے اصحاب، امام مالک اور مالکی علماء کا یہی موقف ہے، اسی طرح شوافع کا موقف ہے۔

مگر یہاں دو مسئلے قابل ذکر ہیں:

۱۔ پہلا مسئلہ: اللہ کی گستاخی کی دو قسمیں ہیں۔

① الصارم (۳/۱۰۳۱)

② (ص: ۹۰)

پہلی قسم: ایسی گستاخی جس کے بارے میں یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ بطور دین یہ کرتا ہے بلکہ وہ متکلم وغیرہ کے ہاں بھی توہین گردانی جاتی ہے جیسے لعنت کرنا ہے، بلاشبہ یہ گستاخی ہے۔

دوسری قسم: اس میں وہ چیزیں شامل ہیں، جنہیں بطور دین سمجھا جاتا ہے اور وہ اس کی عظمت کا عقیدہ رکھ کر یہ کام کرتا ہے، مثلاً عیسائیوں کا یہ کہنا: ”اس کا بیٹا اور بیوی ہے“ جب ذمی یہ اعلانیہ کہے تو اس میں اختلاف ہے۔

قاضی اور ابن عقیل نے کہا کہ اس کی وجہ سے اس کا عہد ٹوٹ جائے گا امام مالک اور شافعی کا کہنا ہے کہ اگر وہ اس سے دین داری کا اظہار کرے تو یہ گستاخی نہیں ہے، امام احمد کے کلام کا ظاہر بھی یہی ہے اور یہ اس وجہ سے کہ کافر یہ بطور گستاخی نہیں بلکہ یہ تو اس کی عظمت کے پیش نظر کرتا ہے۔

۲۔ دوسرا مسئلہ: ذمی سے توبہ کروانا۔

ہمارے جمہور اصحاب کا یہ قول ہے کہ اس کی توبہ قبول کی جائے گی امام شافعی کا معروف مذہب یہی ہے، مالکیہ میں سے ابن القاسم وغیرہ کا یہی موقف ہے کہ اس سے توبہ کروائی جائے گی، امام مالک سے منصوص یہ ہے کہ اس سے توبہ نہیں کروائی جائے گی بلکہ اسے قتل کیا جائے گا، امام احمد کے کلام کا ظاہر بھی یہی ہے، بطور خلاصہ عرض ہے کہ گستاخی کے تین مراتب ہیں۔^۱

پہلا مرتبہ:

جسے بطور دین کیا جائے جیسے عیسائیوں کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قول ہے، اس کا حکم کفر کی باقی انواع کا حکم ہے، اس کے اظہار سے عہد کے ٹوٹ جانے کے بارے میں ہم نے اختلاف ذکر کر دیا ہے، جب کہا جائے کہ

① کذا بالا صل

اس سے عہد ٹوٹ جائے گا تو اسلام قبول کرنے سے اس کا قتل ساقط ہو جانا قابل توجہ ہے، یہ جمہور کا قول ہے۔^①

دوسرا مرتبہ:

وہ ایسی چیز کرے جو ان کے دین میں موجود ہو اور وہ مسلمانوں کے دین کے لیے گستاخی ہو جیسے یہودی کسی مؤذن کو کہے تو نے جھوٹ بولا ہے، جیسے ایک عیسائی کا فیصلہ کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آنا۔^②

یا وہ احکام اللہ سے کسی چیز کی تنقیص کرے، عہد شکنی میں اس کا حکم گستاخ رسول ﷺ کا حکم ہوگا اور اسی بات کو فقہانے اس عبارت سے تعبیر کیا ہے:

”وہ اللہ اور اس کی کتاب کو توہین آمیز انداز میں ذکر کرتا ہے۔“

رہا اسلام قبول کرنے کی وجہ سے اس کا قتل ساقط ہونا تو یہ گستاخ رسول کی طرح ہے۔

تیسرا مرتبہ:

وہ ایسی چیز سے گستاخی کرتا ہے جو وہ دین نہیں سمجھتا بلکہ اس کے دین میں بھی حرام ہے، جیسے لعنت کرنا اس کے مابین اور مسلمان کی گستاخی کے مابین فرق ہے، بلکہ کبھی کبھار یہ انتہائی سنگین بھی ہو جاتی ہے، اس کا اسلام اس کی حرمت کے عقیدہ کی تجدید نہیں کرتا بلکہ وہ اس مسئلہ میں ذمی کی طرح ہے جب وہ زنا کرے، یا قتل کرے یا چوری کرے پھر اسلام قبول کرے۔

تو جب ہم کہتے مسلمان جب اللہ کو گالی دے تو اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی تو ذمی کی توبہ قبول نہ کرنا بالادولی ہے، رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کے

① تقدم قريباً

② تقدم (ص: ۹۰)

برخلاف اور اسے مسلمان عورت سے زنا کرنے سے تشبیہ دی ہے، اس قسم میں فقہاء کے تین اقوال ہیں:

پہلا قول:

ذمی سے توبہ کروائی جائے گی جیسے مسلمان سے کروائی جائے گی، دوسرا قول اس سے توبہ نہیں کروائی جائے گی اگر وہ اسلام قبول کرے تو اسے قتل نہیں کیا جائے گا، یہ امام شافعی کا قول ہے امام احمد سے ایک روایت ہے اور ابن القاسم کا قول ہے۔

دوسرا قول:

اس سے توبہ نہیں کروائی جائے گی اور اگر وہ اسلام قبول کرے تو اسے قتل نہیں کیا جائے گا، یہ امام شافعی کا قول ہے، امام احمد سے ایک روایت ہے اور ابن القاسم کا قول ہے۔

تیسرا قول:

ہر حالت میں اسے قتل کیا جائے گا، امام مالک، امام احمد کے کلام سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے، جیسے ہمارا یہ قول ہے کہ اس پر زنا اور چوری کی حد لگائی جائے گی۔

وہ اس کے دین اور مسلمانوں کے ہاں حرام ہے اور بے شمار دلائل اس کی تائید کرتے ہیں۔

- کیونکہ بدکاری ان کے دین میں بھی حرام ہے، مسلمانوں کے لیے نقصان دہ ہے، اگر وہ اسلام قبول کر لے تو اس سے ساقط نہیں ہوگی۔
- کذا بالاصل، والمعنی ظاہر۔

فصل

اگر وہ کسی وصف یا کسی نام سے موصوف کر کے کسی کی گستاخی کرے اور وہ درحقیقت اللہ تعالیٰ یا اس کے بعض رسولوں کی گستاخی کرے مگر اس سے ظاہر یہ ہو کہ اس نے اس کا قصد نہیں کیا، ایسا قول اور اس جیسے دوسرے اقوال فی الجملہ حرام ہیں، اس کے مرتکب سے توبہ کروائی جائے گی اگر اسے اس کی حرمت کا علم نہیں ہے اور اگر اسے علم ہے تو اسے زبردست تعزیر لگائی جائے گی، مگر اسے کافر قرار نہیں دیا جائے گا اور نہ اسے قتل کیا جائے گا۔

اسے اس مثال سے سمجھیے کہ جو شخص زمانہ کو گالی دے اس میں اور دیگر محبوبوں میں فرق کرے اور وہ یہ عقیدہ رکھے کہ اس کا فاعل وہ دھر (زمانہ) ہے اور اس کے حقیقی فاعل اللہ تعالیٰ ہیں تو اس کے بدون قصد وہ گالی اللہ تعالیٰ کو جائے گی اور اسی طرف رسول اللہ ﷺ نے اشارہ فرمایا ہے:

”زمانہ کو گالی مت دو، کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی زمانہ ہے۔“

اسی طرح جو کسی آدمی کو گالی دے اور کہے اے فلاں بن فلاں بن فلاں... کرتا کرتا حضرت آدم تک چلا جائے تو یقیناً اس نے بڑے گناہ کا ارتکاب کیا باوجود یہ کہ اس میں حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ادریس علیہ السلام اور شیث علیہ السلام وغیرہ دیگر انبیاء شامل ہیں اور اس حال میں اس عموم میں انبیاء کا قصد نہیں کیا جاتا۔

اسی طرح ابن زید نے کہا ہے: جو شخص کہے اللہ عرب، بنی اسرائیل اور بنی آدم پر لعنت کرے، اس نے اس عبارت سے انبیاء کا قصد نہیں کیا بلکہ ان

● الصارم (۳/۱۰۴۲)

● رواہ مسلم، رقم (۲۲۴۶) من حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ.

میں سے جو ظالم ہیں وہ مراد لیے ہیں، حاکم کے اجتہاد کے مطابق اسے ادب سکھلایا جائے گا۔^①

کچھ لوگوں کا رجحان اس کے قتل کی جانب ہے، الکرمانی کا یہی مسئلہ ہے۔ ہمارے اصحاب دوستوں میں سے ایک سمت کا قیاس یہ ہے کہ جو یہ کہے: میں نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے، ہر چیز میں جو اس نے تجھے حکم دیا ہے۔^②

فصل

سبھی انبیاء کی گستاخی کا حکم وہی ہے جو ہمارے نبی ﷺ کی گستاخی کا ہے، کسی نے بھی یہ تفریق نہیں کی کہ نبی اور نبی میں فرق کیا جائے گا، بلاشبہ آپ ﷺ کی گستاخی کا جرم دوسرے انبیاء ﷺ کی گستاخی سے زیادہ ہے۔

فصل

رہا وہ شخص جو رسول اللہ ﷺ کی بیویوں کی گستاخی کرتا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اللہ رب العزت کی طرف سے براءت کے بعد بھی تہمت لگاتا ہے یقیناً اس نے کفر کیا ہے اس پر متعدد علماء نے اجماع نقل کیا ہے۔^③

رہا وہ شخص جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے علاوہ دیگر ازواج النبی ﷺ پر تہمت بازی کرتا ہے تو اس میں دو قول ہیں:

① دیکھیے: الشفا (۲/۴۳۷)

② دیکھیے: الصارم (۳/۱۰۴۵) و المغنی (۱۳/۴۶۴)

③ الصارم (۳/۱۰۴۸) و الشفا (۲/۵۴۵ و ما بعدہا)

④ الصارم (۳/۱۰۵۰) و الشفا (۲/۵۵۴ و ما بعدہا)

⑤ الصارم میں: اسماعیل بن اسحاق کا بھی ذکر موجود ہے۔

- ۱- وہ صحابہ کی گستاخی کی مانند ہے۔
 ۲- یہی صحیح ہے کہ امہات المؤمنین میں سے کسی ایک پر تہمت لگانے کا وہی حکم ہے جو حضرت عائشہؓ پر لگانے کا ہے۔^۱

فصل

گستاخ صحابہ کی سزا:

رہا وہ شخص جو کسی صحابہ کی گستاخی کرے تو امام احمد نے مطلق طور پر یہ کہا ہے کہ اسے سخت ترین سزا دی جائے گی اور اس کے کفر اور قتل سے توقف کیا جائے گا، بلکہ یہ بھی کہا: اسے سزا دی جائے گی اور کوڑے لگائے جائیں گے اور اسے اتنی دیر قید کیا جائے گا جتنی دیر تک وہ مر نہیں جاتا یا اس سے رجوع نہیں کر لیتا، امام مالک کا مشہور مذہب یہی ہے۔

امام ابن المذرفر مانتے ہیں:

مجھے معلوم نہیں کہ کسی نے بھی ایسے آدمی کو واجب القتل قرار دیا ہو۔^۲

قاضی ابویعلیٰ فرماتے ہیں:

جو صحابہ کرام کی گستاخی حلال سمجھ کر کرے وہ کافر ہے وگرنہ فاسق ہے، چاہے ان کی تکفیر کرے یا ان کے دین میں عیب جوئی کرے، فقہاء کا بھی یہی موقف ہے، فقہاء کی ایک جماعت کا یہ خیال بھی ہے کہ صحابہ کی گستاخی کرنے والا بھی قتل کیا جائے گا، انھوں نے رافضیوں کو کافر قرار دیا ہے، متعدد ہمارے اصحاب نے اس کی صراحت فرمائی ہے۔

① انظر ما تقدم.

ابوبکر عبدالعزیزؓ ”المقتع“ میں رافضی کی بابت فرماتے ہیں:

”اگر وہ گستاخی کرے تو یقیناً وہ کافر ہو گیا اس سے نکاح نہ کیا جائے۔“

بعض نے یہ کہا کہ ان کی گستاخی ایسی ہے جو ان کے دین اور ان کی عدالت کو مجروح کرتی ہے لہذا یہ کفر ہے، قاضی نے اس موقف کی تائید کی ہے۔ کچھ ایسی بھی گستاخی ہے جو باعث جرح نہیں ہے مثلاً وہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے آباء و اجداد کو گالی دے یا وہ گستاخی سے اسے غیظ و غضب میں مبتلا کرنا چاہے تو وہ کافر نہیں ہوگا۔

امام احمد نے ایک ایسے آدمی کو زندیق کہا جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو گالیاں بکتا تھا، ایک روایت یوں بھی ہے، جسے حنبلی نے روایت کیا ہے:

”جو کسی صحابی رضی اللہ عنہ کو گالی دے میرا خیال نہیں ہے کہ وہ اسلام پر ہو۔“

قاضی فرماتے ہیں:

امام احمد کا قول مطلق طور پر یہ ہے کہ کسی ایک صحابی کی گستاخی سے وہ کافر ہو جائے گا، امام عبداللہ، امام ابو طالب کی روایت میں ہے کہ اس کے قتل میں توقف کیا ہے، مکمل حد کا لگانا اور تعزیر کا وجب قرار دینا اس کا متقاضی ہے کہ اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔

مزید فرمایا، امام احمد کا قول:

”میں اسے مسلمان خیال نہیں کرتا۔“

اس پر معمول کیا جائے جو ان کی گستاخی کو حلال سمجھتا ہے وہ تو بغیر اختلاف

● ابو یعلیٰ نے انہیں ذکر کر کے ان کی تعریف کی ہے اور کہا ہے کہ المقتع سوا جزاء پر مشتمل ہے، جیسا کہ تاریخ بغداد (۱۰/۴۵۹) والمدخل المفصل (۲/۸۰۸) میں ہے۔

● اللعلال فی السنة (۳/۴۹۳، رقم: ۷۸۱)

کے کافر ہے، قتل کا ساقط ہونا اس آدمی پر محمول کیا جائے گا جو اسے حلال نہیں سمجھتا۔ اس میں بھی احتمال ہے کہ اسے اس آدمی پر محمول کیا جائے جو ان کی عدالت میں طعن کرتا ہے تو اسے قتل کیا جائے گا اور جو گستاخی کرے، تنقید نہیں کرے تو وہ قتل نہیں کیا جائے گا، جیسا وہ یہ کہے کہ وہ (صحابہ) قلیل العلم تھے، سیاست اور شجاعت سے نا آشنا تھے، ان میں بخیلی اور دنیا کی محبت تھی وغیرہ۔

ایک قول یہ بھی ہے کہ اس کے کلام کو ظاہر پر محمول کیا جائے گا اس لیے ان کی گستاخی کے بارے میں دو روایتیں ہیں: ”پہلی روایت یہ ہے کہ اسے کافر قرار دیا جائے، دوسری روایت یہ ہے کہ اسے فاسق قرار دیا جائے۔“

شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

قاضی کا قول اسی پر ٹھہرتا ہے، ان کے علاوہ اس کی تکفیر میں دو روایتیں

بیان کیں ہیں۔

قاضی فرماتے ہیں:

جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگائے باوجود یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اسے بری کر دیا ہے وہ بغیر کسی اختلاف کے کافر ہوگا۔

شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

ہم کلام کو دو فصلوں پر مرتب کریں گے۔

پہلی فصل: ان کی مطلق طور پر گستاخی کے بارے میں ہے۔

دوسری فصل: گستاخ کے احکام کی تفصیل کے بارے میں ہے۔

رہی پہلی فصل تو صحابہ کی گستاخی قرآن و سنت کی روشنی میں حرام ہے۔

قرآن مجید سے دلائل:

اولاً یہ غیبت ہے اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

﴿وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُمُ بَعْضًا﴾ [الحجرات: ۱۲]

”اور بعض تمہارا بعض کی غیبت نہ کرے۔“

اسی طرح فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا

فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا﴾ [الأحزاب: ۵۸]

”وہ لوگ جو مومن مردوں اور مومن عورتوں کو اذیت پہنچاتے ہیں۔“

بغیر اس کے جو انہوں نے کمایا یقیناً انہوں نے بہتان تراشا اور کھلم کھلا

سرکشی کی، اسی طرح فرمایا:

﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ

الشَّجَرَةِ﴾ [الفتح: ۱۸]

”البتہ تحقیق اللہ مومنوں سے راضی ہو گیا جب وہ آپ ﷺ کی

بیعت کر رہے تھے درخت کے نیچے۔“

اور صحیح (مسلم) سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”جس نے درخت کے نیچے بیعت کی ان میں سے کوئی بھی آگ

میں داخل نہیں ہوگا۔“

﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ...﴾

[التوبة: ۱۱۷]

”اللہ تعالیٰ نے توجہ فرمائی نبی ﷺ، مہاجرین اور انصار پر۔“

اسی طرح ارشاد فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ مَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا

وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَعُونَا بِالإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا

غَلَا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ﴿۱۰﴾ [الحشر: ۱۰]

”وہ لوگ جو ان کے بعد ایمان لائے وہ کہتے ہیں: اے ہمارے رب! ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ایمان میں ہم سے پہلے سہقت لے گئے اور تو نہ ڈال کینہ ان لوگوں کے بارے میں جو ایمان لائے، اے ہمارے رب! یقیناً آپ رؤف ورحیم ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ ان کے لیے استغفار کرنا اور خیانت سے دل کو پاکیزگی دینا ایسا معاملہ ہے جسے اللہ تعالیٰ پسند فرماتے ہیں اور اس کے فاعل کی تعریف کرتے ہیں، پھر اسی حوالے سے متعدد آیات ذکر کیں ہیں۔

احادیث سے دلائل:

بخاری و مسلم میں آپ ﷺ کا ارشاد مروی ہے:

”تم میرے صحابہ کو گالی مت دو، اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، اگر تم میں سے کوئی احد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے تو وہ ان کے ایک مد یا نصف مد کے خرچ کرنے کے ثواب کو نہیں پہنچ سکتے۔“^①

امام برقائی نے روایت کیا ہے:

”تم میرے صحابہ کو گالی مت دو، میرے لیے میرے صحابہ کو چھوڑ دو۔“^②

① صحیح البخاری، رقم (۳۶۷۳) و صحیح مسلم، رقم (۲۵۴۰) عن ابی سعید رضی اللہ عنہ.

② حافظ ابن حجر فتح الباری (۷/۳۴) میں فرماتے ہیں کہ برقائی نے المصنف میں اسے بیان کیا ہے اور اسے حسن قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے بھی۔ دیکھیے: جزء لا تسبوا أصحابی (ص: ۶۰) لابن حجر.

نیز فرمایا:

”یقیناً میرا انتخاب میرے صحابہ کا انتخاب اللہ تعالیٰ نے کیا ہے، ان میں سے میرے لیے وزراء انصار، سرالی رشتہ داروں کو بنایا، پس جو انھیں گالی دے اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت، فرشتوں اور سبھی لوگوں کی لعنت ہے اس سے قیامت کے دن کسی قسم کا فدیہ معاوضہ قبول نہیں کرے گا۔“^①

نیز فرمایا:

”میرے صحابہ کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو، میرے بعد انھیں ہدف تنقید نہ بنانا، جس نے ان سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض کیا اس نے مجھ سے بغض کیا، جنھوں نے انھیں اذیت دی گویا انھوں نے مجھے اذیت دی، اور جس نے مجھے اذیت دی یقیناً اس نے اللہ کو اذیت دی اور جس نے اللہ کو

① اسے ابن ابی عاصم نے السنة (۲/ ۴۶۹) طبرانی نے الکبیر (۱۷/ ۱۴۰) الخلال نے السنة (۳/ ۵۱۵، رقم: ۸۳۴) والحاکم (۳/ ۶۳۲) وغیرہ سبھی نے محمد بن طلحہ المدنی از عبدالرحمن بن سالم بن عتبہ بن عویم بن ساعدة عن ابیہ عن جدہ۔ امام حاکم نے اسے صحیح کہا ہے، ذہبی نے موافقت کی ہے، شیخ الاسلام نے فرمایا: ”یہ حدیث اس سند سے محفوظ ہے۔“ البانی نے تخریج السنۃ میں عبدالرحمن بن سالم کی جہالت کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے۔ اور محمد بن طلحہ کے سوائے حفظ کی وجہ سے بھی، حضرت انس کی حدیث اس کی شاہد ہے، جسے خطیب تاریخ (۲/ ۹۹) اور حضرت جابر کی حدیث کو بزار نے الکشف: (۳/ ۲۸۸) روایت کیا ہے۔ بیہمی فرماتے ہیں ”اس کے راوی ثقہ ہیں بعض میں اختلاف ہے۔“ مجمع الزوائد (۱۰/ ۱۶)

اذیت دی عنقریب اللہ اسے پکڑے گا۔“ ترمذی وغیرہ

ابن البناء نے ان الفاظ سے روایت کیا ہے:

”جس نے میرے صحابہ کو گالی دی یقیناً اس نے مجھے گالی دی اور

جس نے میری گستاخی کی یقیناً اس نے اللہ کی گستاخی کی۔“

زبیری روایت کرتے ہیں کہ فرمایا:

”جو میرے صحابہ کو گالی دے اس پر لعنت ہو۔“

بے شمار احادیث سے یہ بات ثابت ہے۔

اگر ان کی گستاخی کی نوعیت یہی ہے تو کم از کم اس میں تعزیر ہے اور اس میں

ہم فقہائے کرام، صحابہ کرام اور تابعین عظام سے کوئی اختلاف نہیں پاتے، باقی اہل

① حدیث (۳۸۶۲) اور فرمایا: ”یہ حدیث غریب ہے، ہم اسے اسی سند سے پہچانتے ہیں۔“

② امام احمد نے المسند (۴/۸۷) و فضائل الصحابة (۱/۴۹) ابن ابی عاصم نے

السنة (۲/۴۶۵) ابن حبان (۱۶/۲۴۴۔ الاحسان۔) وغیرہ نے حضرت عبداللہ بن

مغفل کی حدیث بیان کی ہے۔ مگر اس کی سند ضعیف ہے۔

③ جیسا کہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ابن عدی نے الکامل (۴/۲۱۰) میں اسی طرح

حضرت معاذ بن جبل کی حدیث بیان کیا ہے، مگر عبداللہ بن خراش از عوام بن حوشب کی

سند سے اور اس کی اس (عوام) سے عام احادیث منکر ہے اور ”اصحابی“ کے بعد

”اصہاری“ کا بھی اضافہ کیا، اصہاری کا معنی: سسرالی رشتہ ہیں۔

④ از محمد بن خالد از عطاء بن ابی رباح مرسل، اسے لالکائی (۷/۱۲۴۸) و سنن

الترمذی، حدیث (۳۹۵۸) بزار الکشف (۳/۲۹۳، ۲۹۴) طبرانی الکبیر الکبیر

(۲/۴۳۴) لالکائی (۷/۱۲۴۸) الضیاء فی النهی عن سب الأصحاب،

حدیث (۷) حضرت ابن عمر سے مرفوعاً بیان کیا ہے۔ یہ سیف بن عمر کی مفارید میں سے

ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر ہے۔“ یعنی ابن عمر کی مرفوع حدیث کی سند

سے، اس حدیث کے دو شاہد حضرت انس اور حضرت ابو ہریرہ کی حدیث ہے۔

سنت کا بھی اس پر اجماع ہے کہ ان کی مدح ثنائی واجب ہے ان کے لیے استغفار کرنا، رحم کی دعا کرنا، ان سے رضا مندی کا اظہار ان سے محبت اور مودت رکھنا اور جو ان کے بارے میں زبان طعن دراز کرے ان سے لڑائی کرنا واجب ہے۔
جس آدمی کا یہ قول ہے کہ ان کی گستاخی کی وجہ سے انھیں قتل نہیں کیا جائے گا کیونکہ آپ ﷺ کا فرمان ہے:

”کسی مسلمان کا خون اتنی دیر تک حلال نہیں ہے جب وہ تین چیزوں میں سے ایک کا ارتکاب کرے۔“^①

کیونکہ بعض کو دشنام دیتا ہے لہذا اس وجہ سے اسے کافر قرار نہیں دیا جائے گا۔

اور جس کا یہ قول ہے: گستاخ قتل کیا جائے گا یا اسے کافر قرار دیا جائے، انھوں نے متعدد دلائل سے دلیل لی ہے جن میں یہ فرمانا بھی ہے:

﴿ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ... ﴾ [الفتح: ۲۹]

”محمد ﷺ اللہ کے سچے رسول ہے اور وہ ان کے ہمراہ ہیں...“

جو ان پر غیظ و غضب کا اظہار کرے گا وہ ان کفار میں شامل ہو گیا جنہیں اللہ تعالیٰ نے ذلیل کر دیا، انھیں رسوا کر دیا اور انھیں برباد کر دیا۔ جو کفار سے شراکت کرے گا اس چیز سے جس کی بدولت وہ ہلاک کیے گئے تو یہ بھی ان جیسا کافر ہو، کیونکہ مومن کفر کے بدلے میں ہلاک نہیں کیا جاتا۔

اس کی مزید توضیح یہ ہے کہ حکم کو ایسی صفت سے معلق کیا جو مشتق اور

① صحیح البخاری، رقم (۶۸۷۸) و مسلم، رقم (۱۶۷۶) من حدیث ابن مسعود

رضی اللہ عنہ، وجاء من حدیث جماعة الصحابة.

مناسب ہے، کیونکہ کفر مناسب ہے کہ اس کے مرتکب کو غصہ دلایا جائے، جب وہ موجب ہے کہ اس کا مرتکب صحابہ کرام کے بارے میں کینہ رکھتا ہے اور جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ منع فرمائیں اور وہ کوئی آدمی کرے وہ ایک کام کو واجب قرار دے گا اور وہ کفر ہے۔

امام احمد کے قول ”میں اسے اسلام پر خیال نہیں کرتا“ کا یہی معنی ہے، یعنی رافضی کے بارے میں اس طرح یہ قول بھی ہے^①۔

”جس نے ان سے بغض رکھا یقیناً اس نے مجھ سے بغض رکھا اور جس نے انھیں اذیت دی گویا اس نے مجھے اذیت دی اور جو انھیں گالی دے گا اس پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور سبھی لوگوں کی لعنت ہے اس سے کسی قسم کا کوئی فدیہ قبول نہیں کیا جائے گا۔“^②

اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اذیت کفر ہے، اس سے فرق واضح ہو جاتا ہے کہ جو انھیں شرف صحابیت سے پہلے اذیت پہنچاتا ہے اور جو باقی مسلمانوں کو اذیت پہنچاتا ہے جو صحابی آپ ﷺ کی صحبت میں رہا اور اسی پر وفات ہوئی اسے اذیت دینا شرف صحبت کو اذیت دینے کے مترادف ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”لوگوں کو ان کے گہرے دوستوں سے پرکھو۔“^③

جیسا کہ ایک شعر بھی ہے:

① کما تقدم (ص: ۱۱۸)

② مضمی تخریجہ (ص: ۱۲۰)

③ ابن بطیہ نے الابانۃ (۲/ ۴۳۹)، تحقیق رضا نعلسان) میں روایت کیا ہے۔

عن المرء لا تسأل وسل عن قرينه
فكل قرين بالمقارن يقتدي

آدی کے بارے میں سوال نہ کر اس کے دوست کے بارے میں پوچھ
ہر دوست اپنے ہم راز کی پیروی کرتا ہے^۱
امام مالک فرماتے ہیں:

”یہ لوگ رسول اللہ ﷺ پر تنقید کرنا چاہتے تھے مگر ان کے لیے
ناممکن تھا اس لیے انھوں نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر طعن کیا، تاکہ کہا جا
سکے برے آدی کے برے دوست ہوتے ہیں۔“

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”تم محمد ﷺ کے ساتھیوں کو دشنام نہ دو، ان میں سے کسی ایک کا
مقام تمھاری زندگی کے سبھی اعمال سے بہتر ہے۔“^۲

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے عہد فرمایا:
”کہ تجھ سے صرف مؤمن محبت کرے گا اور تجھ سے صرف منافق
بغض رکھے گا۔“ اسے امام مسلم نے بیان کیا ہے۔^۳

صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے:

”ایمان کی نشانی انصار سے محبت ہے اور نفاق کی نشانی انصار سے
بغض ہے۔“^۴

① یہ شعر عدی بن زید العبادی کا ہے، دیکھیے: عیون الأخبار (۳/ ۷۹) وبہجة

المجالس (۱/ ۲۰۵/ ۷۰۵)

② ابن ماجہ نے سنن کے مقدمہ رقم (۱۶۲) امام احمد نے فضائل (۱/ ۵۷) اور ابن ابی
عاصم نے السنۃ (۲/ ۴۷۰، رقم: ۱۰۰۶) میں بیان کیا ہے۔ اس کی سند صحیح ہے۔

③ رقم (۷۸)

④ البخاری، رقم (۱۷) و مسلم، رقم (۷۴) من حدیث انس رضی اللہ عنہ.

اسی طرح ان دونوں میں ہے:

”انصار سے محبت صرف مؤمن کریں گے اور ان سے بغض صرف منافق رکھیں گے، جو ان سے محبت کریں گے اللہ ان سے محبت کرے گا اور جو ان سے بغض رکھیں گے اللہ تعالیٰ ان سے بغض رکھے گا۔“

لہذا جو ان کی گستاخی کرے گا یقیناً وہ ان کے بغض میں مزید آگے بڑھ جائے گا ضروری ہے کہ وہ منافق ہو، اور اس کے لیے انصار کو خاص کیا، جنہوں نے مہاجرین کو اپنے گھروں میں ٹھہرایا اور ایمان کو جگہ دی، رسول اللہ ﷺ کو پناہ دی، آپ کی مدد کی، اور دشمنوں سے آپ ﷺ کو محفوظ رکھا، دین کی استقامت کے لیے اپنی جانوں اور اموال کی قربانی دی، رسول اللہ ﷺ کی خاطر ہر سرخ و سیاہ دشمنی مول لی، مہاجرین کو اپنے اموال میں شریک کیا، مہاجرین تھوڑے سے، اجنبی فقیر اور انتہائی کمزور تھے، آپ ﷺ نے یہ فرما کر ارادہ کیا کہ لوگوں انصار کی قدر و منزلت متعارف کروائی جائے، کیونکہ آپ ﷺ جانتے تھے کہ لوگ بڑھتے جائیں گے اور انصار گھٹتے جائیں گے اور معاملہ عنقریب مہاجرین میں آجائے گا، اس لیے جس نے بھی اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی نصرت میں حتی الامکان مشارکت کی وہ درحقیقت ان کے ساتھ شریک ہے۔

جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے بغض رکھے نفاق ہے اس میں وہ سبھی صحابہ کرام داخل ہیں جنہوں نے آپ ﷺ کی اعانت فرمائی اور ان سے بغض

① البخاری، رقم (۳۷۸۳) و مسلم، رقم (۷۵) من حدیث البراء رضی اللہ عنہ.

② فی الاصل آية الايمان حب الانصار وآية النفاق بغضهم... وهو تکرار

للحدیث السابق والتصویب من ”الصارم“ و ”الصحيح“

رکھنے والا منافق کافر ہے۔

طلحہ بن مصرف نے فرمایا:

”کہا جاتا کہ بنو ہاشم سے بغض رکھنا نفاق ہے، ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما سے بغض رکھنا نفاق ہے، ابو بکر رضی اللہ عنہ میں شک کرنا گویا سنت میں شک کرنا ہے۔“^۱

حضرت علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”زمانہ کے آخر میں میری امت میں ایسے لوگ آجائیں گے جنہیں رافضی کہا جائے گا وہ اسلام کو روندیں گے۔“^۲

سنن میں اسے عبداللہ بن احمد نے مسند میں کثیر النواء از ابراہیم ابن الحسن از ابیہ از جدہ از علی بیان کیا ہے، اس کی متعدد اسانید ہیں۔^۳ کثیر (راوی) کو ضعیف قرار دیا جاتا ہے۔^۴

ابو یحییٰ الحمائی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اے علی رضی اللہ عنہ! تو اور تیری جماعت جنت میں جائے گی، ان میں سے کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو بد اخلاق ہوں گے جنہیں رافضی کہا جائے گا، اگر تو انہیں پالے تو انہیں قتل کرنا وہ مشرک ہیں۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

- ① امام احمد نے فضائل (۲ / ۹۶۸) لآلکافی (۷ / ۱۲۶۶) الخلال نے السنة (۱ / ۲۹۰، رقم: ۳۵۳) اسی طرح محارب بن دثار نے بیان کیا ہے۔
- ② (۱۰۳ / ۱) یہ زوائد مسند سے ہے۔ شیخ احمد شاکر نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ رقم (۸۰۸)
- ③ عبداللہ بن احمد نے السنة (۲ / ۵۴۶) وابن أبي عاصم (۲ / ۴۶۰) میں بھی بیان کیا ہے۔
- ④ غیر بیئۃ فی الأصل، وفي الصارم ”السنة“
- ⑤ انظر: تهذيب التهذيب (۸ / ۴۱۱)

”اہل بیت سے محبت کا لبادہ اوڑھے رکھیں گے حالانکہ وہ ہوں گے نہیں اور اس کی نشانی یہ ہے کہ وہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیں گے۔“ اسے عبداللہ بن احمد نے روایت کیا ہے۔^①
بعض کے الفاظ ہیں:

”ہمارے بعد کچھ ایسے لوگ آئیں گے جو ہم سے محبت کے دعوے کریں گے اور وہ ہم پر جھوٹ بولیں گے، دین سے نکلنے والے ہوں گے، اس کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو گالی دیں گے۔“^②

اسے امام بغوی نے باس الفاظ ذکر کیا ہے:

”اگر تو انھیں پالے انھیں قتل کرنا، یہ مشرک ہیں۔“^③

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ موقوفاً اور مرفوعاً دونوں طرح سے مروی ہے۔^④

ابن بطہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

ارشاد فرمایا:^⑤

”اللہ تعالیٰ نے مجھے منتخب کیا، میرے لیے میرے صحابہ کا انتخاب کیا

اور انھیں میرا مددگار اور میرے سسرالی رشتہ دار بنایا، عنقریب زمانہ

① السنۃ میں (۲/۵۴۷-۵۴۸) ابن عدی نے الکامل (۷/۲۱۳) میں یہ ابو جناب

الکلی کی منکرات میں سے ہے۔

② اسے لالکائی نے بیان کیا ہے۔ (۸/۱۴۵۴)

③ جیسا کہ شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے، اسے لالکائی، ایضاً (۸/۱۴۵۶) نے بھی بیان

کیا ہے، اس میں جو ضعف ہے وہ پہلے گزر چکا ہے۔

④ دیکھیے: لالکائی (۸/۱۴۵۶)

⑤ الابانۃ میں یہ روایت نہیں ہے۔

کے آخر میں کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو ان کی تحقیر کریں گے، خبردار!
ان کے ساتھ مت کھاؤ اور مت پیو، خبردار! ان سے مت رشتے قائم
کرو، خبردار! ان کے ساتھ نمازیں مت پڑھو، اور نہ ان کی نماز جنازہ
پڑھو، ان پر لعنت حلال ہو چکی ہے۔^①

اس میں نظر ہے، اس سے زیادہ کمزور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
مگر یہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مفتول ہے۔^②

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ بات پہنچی کہ عبداللہ بن السودان نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی تنقیص کی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسے قتل کرنے کی ٹھان لی۔^③
یہ ابو الاحوص سے محفوظ ہے، اسے النجاد، ابن بطلہ اور لاکائی وغیرہ نے
روایت کیا ہے۔^④ اور ابراہیم رضی اللہ عنہ (التحقی) کی مراسیل عمدہ ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ
نے یہ ظاہر نہیں کیا وہ آدمی کو قتل کرنا چاہتے ہیں مگر یہ کہ وہ ان کے ہاں ایسا شخص
تھا جس کا قتل کرنا حلال تھا، مگر فتنے سے بچنے کے لیے اسے چھوڑ دیا جس طرح
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض منافقوں کو قتل کرنے سے توقف کیا۔

حضرت عبدالرحمن بن ابزی فرماتے ہیں:

”اگر میں کسی آدمی کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی گستاخی کرتے ہوئے سن لوں

① الخلال نے السنة (۲/ ۴۸۳) عقیلی نے الضعفاء (۱/ ۱۲۶) ابن حبان نے
المجروحین (۱/ ۱۸۷) میں اسے روایت کیا ہے۔ یہ باطل خبر ہے، جیسا کہ ابن حبان
نے فرمایا ہے۔

② ابن البناء نے اسے ان الفاظ سے بیان کیا ہے: ”تم صحابہ کو برا بھلا نہ کہو، اس کا کفارہ
قتل ہے۔“ الصارم (۳/ ۱۰۹۹)

③ لاکائی نے اسے بیان کیا ہے۔ (۷/ ۱۲۶۴)

④ تحرفت فی الاصل الی: اللاکی.

تو میں اس کی گردن تن سے جدا کر دوں گا۔^۱

حضرت عبدالرحمن مشہور صحابی ہیں، جو مکہ کے عامل تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انھیں خراسان کا عامل مقرر کر دیا۔^۲

حضرت علی رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں:

”مجھے کوئی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر فوقیت نہ دے وگرنہ میں اسے بہتان تراشی کے جرم میں کوڑے لگاؤں گا، رسول اللہ ﷺ کے بعد لوگوں میں سے سب سے بہترین حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔“^۳

اسے امام عبداللہ بن احمد اور ابن بطہ وغیرہ نے بیان کیا ہے، اس بارے میں بہت سارے آثار مروی ہیں۔

امام احمد نے ابن ابی لیلیٰ سے صحیح سند سے روایت کیا ہے^۴ کہ انھوں نے

① الخلال نے اسی طرح السنة (۲۵۵/۱) میں بیان کیا ہے۔

② یعنی حضرت عمر بن خطاب کی طرف سے۔

③ حضرت علی کے ان دو آثاروں کو مؤلف نے ایک سیاق میں جمع کر دیا ہے، پہلا اثر ”المفتری“ (بہتان تراش) تک مکمل ہو جاتا ہے، اسے امام احمد نے الفضائل (۸۳/۱) اور عبداللہ بن احمد السنة (۵۶۲/۲) میں بیان کیا ہے۔

دوسرا اثر: ”مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ بعض لوگ مجھے ابوبکر اور عمر پر فوقیت دیتے ہیں اور اگر میں نے یہ اقدام نہ کیا ہوتا تو میں اس بارے میں مواخذہ کرتا، لیکن تقدم (برتری) کی وجہ سے میں سزا ناپسند سمجھتا ہوں اور جو اس حوالے سے کچھ کہے وہ بہتان تراش ہے اس پر وہی مواخذہ ہوگا جو بہتان تراش کا ہوگا۔ لوگوں میں بہترین...“ اسے امام احمد نے فضائل (۳۳۶/۱) عبداللہ بن احمد السنة (۵۸۸/۲) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

④ الفضائل (۳۰۰/۱) ان کے بیٹے عبداللہ السنة (۵۷۹/۲)

فرمایا: تم ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما میں شک کرتے ہو، ایک آدمی کہنے لگا: حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔ الجارود فرمانے لگے: بلکہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ان سے افضل ہیں۔^① یہ بات حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو پہنچتی تو انھوں نے اس کو کوڑے سے اس طرح پٹائی کی کہ اس کے پاؤں میں لرزہ پیدا ہو گیا۔ پھر الجارود کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا: میرے پاس سے دور رہو، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا: رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اس چیز میں بہترین ہیں، پھر فرمایا: جو اس کے علاوہ کہے گا ہم اس پر جھوٹ باندھنے والے کی حد لگائیں گے۔

جب دونوں خلیفہ راشد حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما ان کو کوڑے لگا رہے ہیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر فوقیت دیتے ہیں یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر فوقیت دیتے ہیں اور اس میں گالی بھی نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ ان دونوں کے نزدیک گستاخی کی سزا کہیں زیادہ ہے۔

فصل ⑤

خلاصہ کلام یہ ہے:

جو گستاخی کے ساتھ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ معبود ہے یا وہ نبی ہے اور جبریل نے غلطی کی ہے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے، بلکہ جو اسے کافر قرار دینے میں توقف کرے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔ اسی طرح

① الجارود بن المعلی، عبدالقیس کے سردار ہیں، عام الوفود کو اسلام قبول کیا۔ نھاند کے معرکہ میں شہید ہوئے۔ دیکھیے: الاصابة (۱/۲۱۶)

② الصارم (۳/۱۱۰۷)

جس کا یہ تصور رہے کہ قرآن سے کوئی چیز کم ہوگئی ہے یا چھپالی گئی ہے یا اس کے ہاں پوشیدہ تاویلات ہیں جو مشروع اعمال کو ساقط کر دیتی ہیں وغیرہ۔
جیسا کہ یہ قول قرامطہ، باطنیہ اور بعض تاسخیہ کا ہے، ان سب لوگوں کے کفر میں کوئی شک نہیں۔

رہا وہ شخص جو انھیں ایسی گالی دیتا ہے جو ان کی عدالت اور دین میں باعث قدح نہیں ہے جیسے انھیں کنجوسی، بزدلی، قلعہ علم، زہد کی عدم موجودگی وغیرہ کے ساتھ گستاخی کرتا ہے تو اس کے مرتکب کو ادب سکھلایا جائے گا اور تعزیر لگائی جائے گی، کافر قرار نہیں دیا جائے گا، اور اسی پر ان علماء کا کلام محمول کیا جائے گا جن کی علما نے تکفیر نہیں کی۔

اور رہا وہ شخص جو لعنت کرتا ہے اور مطلق طور پر برا بھلا کہتا ہے تو اس کے بارے میں اختلاف ہے، کیونکہ لعن الغیظ اور لعن الاعتقاد کے مابین تردد ہے۔

اور رہا وہ شخص جو اس سے تجاوز کرتے ہوئے یہ خیال کرے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے بعد مرتد ہو گئے تھے، چند لوگوں کے علاوہ جن کی تعداد دس سے کچھ اوپر ہے یا پھر وہ فاسق بن گئے تو اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اس کا قائل کافر ہے، بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

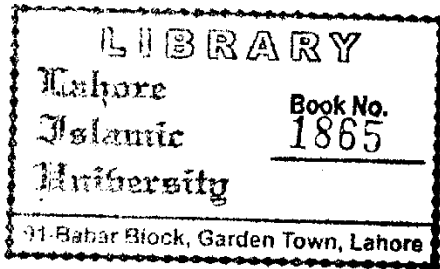
یہ وہ لوگ ہیں جنھیں اللہ تعالیٰ نے اس جرم کی پاداش میں عبرت ناک سزاؤں سے دوچار کیا اور یہ بات بھی تو اتر سے ثابت ہے کہ ان کے چہرے ان کی زندگی یا موت کے وقت مسخ کر کے خزیروں جیسے بنا دیے گئے۔^①

خلاصہ کلام یہ ہے کہ گستاخی کی کچھ اقسام ایسی ہیں جن کے کفر میں کوئی شک نہیں اور بعض علماء ان پر کفر کا حکم نہیں لگاتے اور بعض متردد ہیں، یہ مقام ان

① شیخ الاسلام نے منهاج السنہ (۱/ ۴۸۵) میں ذکر کیا ہے اس کی مراجعت کیجیے۔

اقوال کے استیعاب کا متحمل نہیں ہو سکتا اور اگر ہم اس کا استیعاب کریں تو یہ بہت طویل ہو جائے گا۔ ضرورت کے مطابق ہم نے یہاں بیان کر دیا ہے۔ واللہ اعلم۔
اس کتاب کو اس کے کاتب محمد بن علی بن محمد نے ذوالحجہ ۳۰۷ھ میں مختصر کیا ہے۔ ﴿حسبنا اللہ ونعم الوکیل﴾

”ہمیں اللہ ہی کافی ہے اور وہ بہترین کارساز ہے۔“
یہاں مختصر الصارم المسلمون کا ذوالقعدہ ۳۰۷ھ کو اختتام ہوا۔



اصلاحی و علمی موضوعات کیلئے

حافظ عبدالمنان نورپوری حفظہ اللہ تعالیٰ کی

کتب دروس، خطبات، مکالمات، مقالات، کا مطالعہ فرمائیے

ہم اہلحدیث کیوں ہوئے

- رشد و ہدایت پانے والے
- تلاش حق کیلئے جستجو
- دلچسپ اور حقیقت پر مبنی کتاب

منہج اہلحدیث

- سچائی صرف وحی الہی میں ہے
- اہلحدیث کا یہی منہج ہے
- کتاب کا مطالعہ فرمائیں

امبارہ تحقیقات سلفیہ

آبادی محبوب عالم نوشہرہ روڈ گوجرانوالہ

0300-7453436

www.ircpk.com